



Estrategia Conjunta por el Agua en Chiapas



RÍO ARRONTE
FUNDACIÓN





Índice

Glosario.....	2
Quiénes somos.....	4
Nuestras Capacidades	6
El reto que afrontamos	12
Acceso al agua en México y en Chiapas	12
Disponibilidad del agua en México y en Chiapas	14
Calidad del agua.....	15
Saneamiento	16
Gobernanza del agua en Chiapas.....	17
Medio Ambiente.....	19
Lo que queremos lograr	22
Agua y saneamiento seguros y sostenibles a través de la Gestión Comunitaria del agua	23
Nuestra visión a 2042.....	24
Nuestra misión a 2042.....	24
Nuestro objetivo a 2030	24
Nuestra teoría de cambio.....	25
Nuestra Universo de trabajo.....	27
Descripción de zona Altos-Selva.....	29
Descripción zona Zoque.....	31
Descripción zona Fronteriza.....	33
Descripción Zona Depresión Central.....	35
Descripción zona Costa	36
Marco de medición común.....	37
Los siguientes pasos	45

Glosario

Localidad rural: Consideraremos que una localidad es rural cuando tenga menos de 2,500 habitantes.



Localidad urbana: Consideraremos que una localidad es urbana cuando tenga más de 2,500 habitantes.

Agua Segura y Sostenible: Agua accesible en la vivienda que esté disponible al momento de necesitarla en la cantidad necesaria, libre de contaminación biológica, química y física; y que además estas condiciones se mantengan en el tiempo; por lo que debe de haber una organización a nivel comunitario que sostenga el servicio, debe de haber mecanismos que promuevan la disponibilidad de recursos económicos y la comunidad debe de contar con las capacidades para la operación y mantenimiento del sistema o sistemas que proveen el agua. Por otro lado, debe de existir una gestión del territorio con una visión amplia para que las fuentes de agua puedan mantener la provisión constante de agua.

Saneamiento seguro y sostenible: Cuando se cuenta con instalaciones mejoradas de saneamiento, las cuales no son compartidas con otros hogares y permiten la privacidad. Estas instalaciones deberán eliminar las excretas, la orina y el agua jabonosa de manera segura, ya sea "in situ", ya sea que se transporten o se traten fuera del hogar, evitando la contaminación de los ecosistemas acuáticos y terrestres. Estas instalaciones se deben de mantener en el tiempo a través de las capacidades para operar y mantener dichas instalaciones y la disponibilidad de recursos económicos para hacerlo.

Vida Digna: Una vida digna es aquella en la que una persona puede vivir sin miedo y con autonomía, cubierta por sus derechos humanos y condiciones básicas que permiten su pleno desarrollo. Esto incluye el acceso a alimentación, vivienda, agua potable, salud, educación, y un trabajo que permita cubrir las necesidades básicas, todo ello bajo el principio de no discriminación.

Bienestar Colectivo: Un estado común o colectivo de estar bien y en el que se están cubriendo las necesidades y los satisfactores de todas las personas de manera equitativa desde una lógica y razón de cuidado de la vida.

Salud de los Ecosistemas: Estado de un ecosistema que es estable, funcional y resiliente frente a cambios y factores de estrés.

Derecho humano al agua y saneamiento: Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible.

Ejercicio del derecho: Acción de aplicar y hacer valer las libertades y prerrogativas inherentes a todas las personas, como el derecho al agua y saneamiento, que protegen su dignidad y garantizan su desarrollo integral. Implica tanto el acto de una persona que ejerce su propio derecho, como la obligación del Estado de proteger y asegurar que todas y todos tengan la posibilidad de hacerlo efectivamente.

Gestión Comunitaria del Agua: Proceso de organización de las propias comunidades para administrar, distribuir y conservar el agua, la cual puede abarcar uno o todos los ámbitos mencionados. Se basa en la participación comunitaria a través de comités locales que toman decisiones, resuelven problemas y ejecutan acciones, buscando garantizar un servicio adecuado, adaptado a su contexto particular y basado en sus conocimientos y dinámicas locales y que muchas veces es limitado debido a los recursos y capacidades que tiene cada comité.

OCSAS: Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (patronatos de agua, comités comunitarios de agua, juntas de agua, asambleas de agua, etc.).



Grados de madurez: El grado de madurez en la gestión comunitaria del agua y saneamiento valora competencias clave de las OCSAS en la prestación del servicio y gobernanza interna, influyendo con ello en su capacidad para planificar, implementar y mantener sistemas de agua potable y saneamiento de manera segura y sostenible. Esta evaluación se basa en diversos criterios relacionados con la gestión comunitaria del agua, desde un enfoque de derechos humanos. Los criterios de evaluación incluyen: Acceso, Disponibilidad, Calidad, Organización, Económico-financiero, Ambiental.

La Red + Agua Chiapas: Construcción colectiva de una alianza de organizaciones de la sociedad civil en donde los actores aportan y sostienen compromisos, responsabilidades y acuerdos, unidos por una misión y visión común.

Cuenca hidrográfica: Área geográfica delimitada por elevaciones, donde toda el agua de lluvia, deshielo o manantiales fluye hacia un punto común, como un río, un lago o el mar. Esta área se define por una línea imaginaria llamada divisoria de aguas o parteaguas, que separa la cuenca de las adyacentes. Son fundamentales para el ciclo del agua y la gestión de recursos hídricos, ya que recogen y canalizan el agua dulce.

Enfoque de Cuenca: Estrategia de gestión territorial que considera a una cuenca hidrográfica como la unidad básica para el análisis y manejo de

recursos. Este enfoque busca integrar aspectos ecológicos, sociales y económicos, que retoman al agua como eje rector de la vida en un territorio, abarca y sobrepasa los límites municipales, regionales y hasta nacionales.

Corresponsabilidad: Responsabilidad compartida, complementaria y concurrente entre el gobierno, la iniciativa privada, la sociedad civil organizada, las comunidades y las personas para lograr el ejercicio pleno de los derechos humanos.

Acuerdos normativos: Aquellos acuerdos con los actores políticos, comunitarios y de la sociedad civil, que fortalezcan la normativa de las comunidades, los municipios, los estados o la nación, para lograr el ejercicio pleno del derecho humano al agua y saneamiento.

Acuerdos presupuestales: Aquellos acuerdos con los actores políticos, comunitarios y de la sociedad civil, que aseguren la inversión en temas de agua y saneamiento a nivel comunitario, municipal, estatal o federal para lograr el ejercicio pleno del derecho humano al agua y saneamiento.

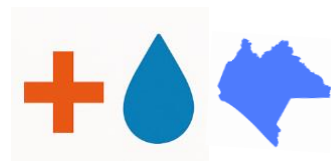
Acuerdos programáticos: Aquellos acuerdos con los actores políticos, comunitarios y de la sociedad civil que realicen cambio a los programas existentes o creen nuevos programas a nivel comunitario, municipal, estatal o federal para lograr el ejercicio pleno del derecho humano al agua y saneamiento.

Quiénes somos

La Red + Agua Chiapas agrupa a 19 organizaciones de la sociedad civil, comunitarias tanto locales, como nacionales e internacionales con diferentes capacidades:

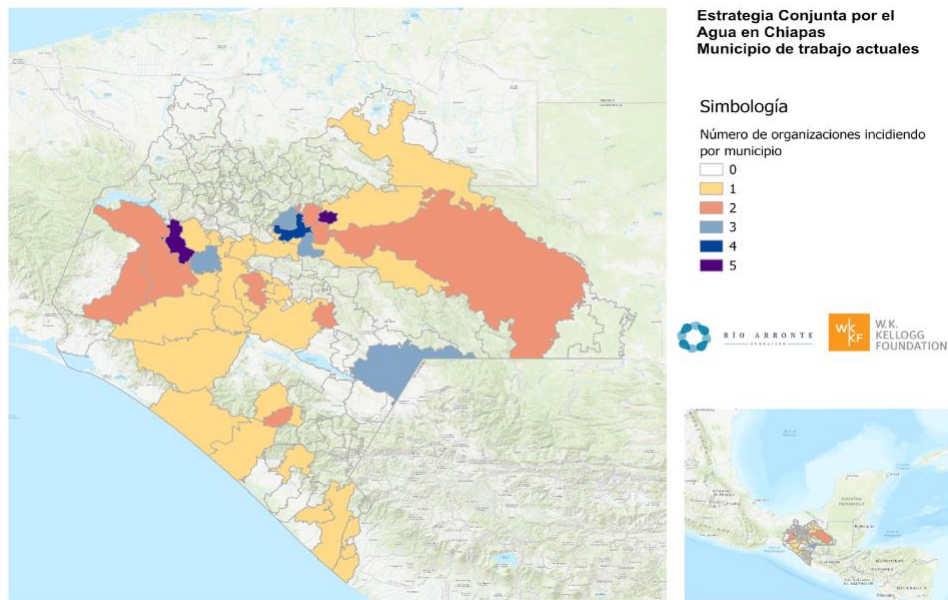
1. Cántaro Azul

2. Fondo para la Paz



- | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| 3. Fundación Pro Mazahua | 12. FONCET |
| 4. Yaxalum | 13. REDACH |
| 5. Alianza Crecer Juntos Sitalá | 14. Tierra Verde Naturaleza y Cultura |
| 6. CONADECH | 15. SyDEC |
| 7. Cooperación Comunitaria | 16. Avina |
| 8. EnlaceCC | 17. CISERP |
| 9. CONIDER | 18. Fundación León XIII |
| 10. Water Mission | 19. Pronatura Sur |
| 11. Operación Bendición | |

Realizamos diferentes actividades en 46 de los 124 municipios de Chiapas, coincidiendo principalmente en los municipios de Sitalá y Berriozábal donde confluyen 5 organizaciones así como Tuxtla Gutiérrez, Las Margaritas, Chenalhó, Tenejapa y Chalchihuitan donde confluyen 3 o 4 organizaciones de las participantes en la estrategia como lo muestra el siguiente mapa:



Mapa 1 Municipios donde se ha tenido presencia de las organizaciones participantes en la estrategia (elaboración propia)

Dentro de las temáticas que abordamos, identificamos 4 grandes grupos: gestión de cuencas, gestión comunitaria, incidencia en políticas públicas y acciones transversales; en los cuales se pueden agrupar casi la mayoría de las actividades. Además de otros temas dentro de los programas que particularmente trabajan y distinguen a cada una de las organizaciones que integramos esta red, temas como: seguridad alimentaria, gestión de riesgos, monitoreo de la calidad de agua, dialogo de saberes, diagnóstico y mapeos participativos e higiene y salud.

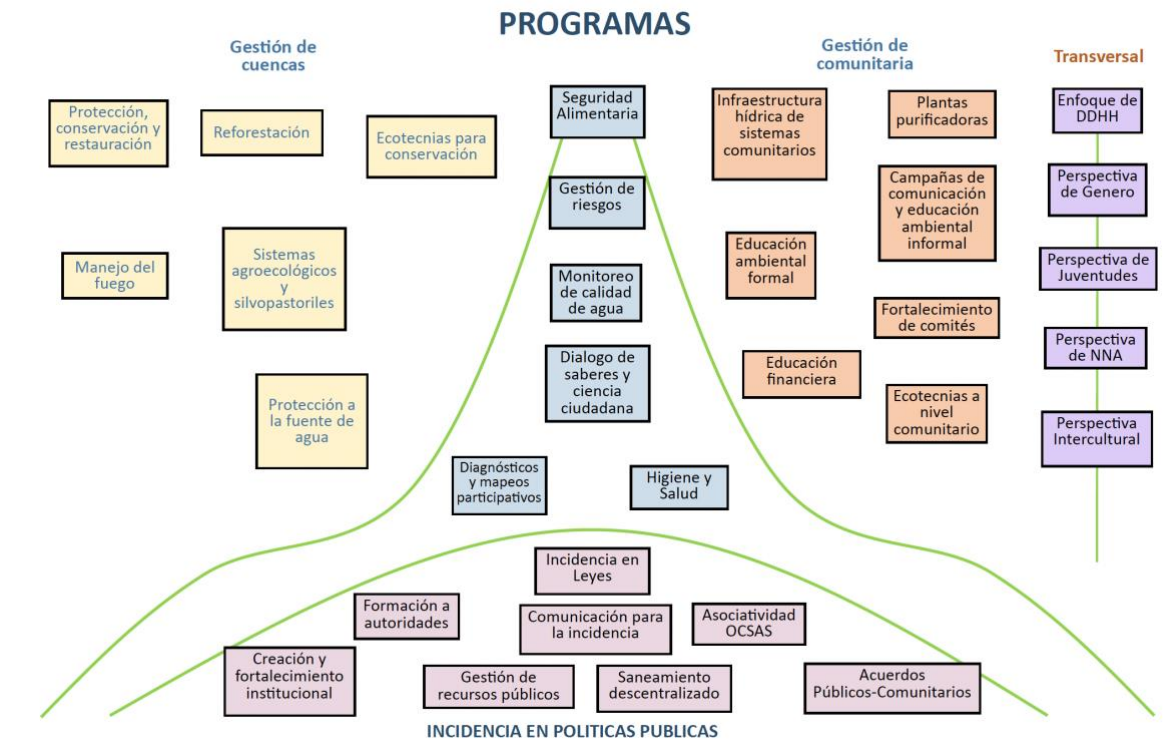


Ilustración 1 Diferentes temáticas abordadas por las organizaciones participantes en la estrategia (elaboración propia)

Nuestras Capacidades

Las organizaciones que participamos en la estrategia, elaboramos [una encuesta](#) para identificar nuestras capacidades de implementación buscando identificar aquellas ventanas de oportunidad para mejorar nuestras capacidades y también identificar que organizaciones pueden ayudar a otras a fortalecerse en aspectos de diagnóstico, tecnología, monitoreo de la calidad de agua, procesos de mejora en la calidad de agua, fortalecimiento de capacidades organizativas y gestión ambiental. Con respecto a la implementación, el 18.8% (3 organizaciones) solamente implementan acciones con grupos de familias, 50% trabajan a nivel familiar y a nivel comunidad dependiendo de la localidad (8 organizaciones), 25% trabajan a nivel comunitario (4 organizaciones) y el 6.3% trabaja con grupos de familias y grupos organizados (1 organización).

Dentro de estos ámbitos, el proceso que identificamos que debemos fortalecer, es el de mejoras en la calidad de agua, ya que el 37.5% de las 16 organizaciones que contestaron, mencionaron que no hacían alguna actividad en este ámbito. No así en temas de fortalecimiento de capacidades organizativas, pues nuestro mayor desempeño se da en este ámbito. ya que la mayoría de las organizaciones están en el mejor nivel de este ámbito, como se indica en la tabla siguiente:

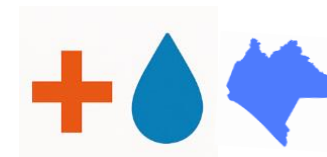


Tabla 1 Capacidades de la Red en los diferentes ámbitos

Ámbito	Evaluación del ámbito	Indicador	Nivel de evaluación por indicador, se elige el que tiene mayor porcentaje de organizaciones¹	Porcentaje de organizaciones que se encuentran en este nivel	Descripción del nivel en que la mayoría de las organizaciones se encuentra
Diagnóstico	Alto. Aunque la mayoría de las organizaciones cuenta con diagnósticos generales de las condiciones de la comunidad, falta afinar el diagnóstico sobre condiciones ASH	Proceso del diagnóstico	Muy alto	50%	Sí se realiza un diagnóstico basado en una herramienta previamente diseñada
		Medición de Grado de Madurez	Bajo	62.50%	Estamos empezando con algunas mediciones del Grado de madurez
Tecnología	Alto. La mayoría de las organizaciones se enfoca en tecnologías de acceso al agua y	Diseño	Muy alto	68.80%	Se diseñan soluciones específicas y también se utilizan tecnologías prefabricadas

¹ Bajo, Medio, Alto, Muy Alto



	desinfección a nivel vivienda y muy pocas de ellas se enfocan en soluciones a nivel comunitario	Tipo de soluciones implementadas	Alto	50%	Implementan una o varias de las soluciones como: SCALL con tinaco o tanque de ferrocemento, ollas de agua comunitarias, saneamiento seco domiciliario, desinfección de agua domiciliario.
Saneamiento	Alto. Aún no llegamos al nivel más alto debido a que muy pocas organizaciones proponen soluciones a nivel comunitario	Nivel de intervención en saneamiento	Alto	37.50%	La tecnología es a nivel vivienda pero el proceso se organiza a escala comunitaria
		Diseño	Muy alto	37.50%	En nuestras soluciones de saneamiento se planea la ruta de los excrementos desde la generación de las excretas hasta el uso seguro y disposición final
Mantenimiento de las tecnologías	Muy alto. Se definen personas que den mantenimiento y se capacitan para hacerlo.		Muy alto	43.80%	Nuestra implementación considera designar personas responsables de la localidad y se capacitan para el mantenimiento de las tecnologías



Monitoreo de calidad	Medio. Si bien el monitoreo se realiza desde la OSC en conjunto con la comunidad, necesitan fortalecer los métodos de monitoreo incluyendo análisis digitales y que se realicen cada cierto tiempo análisis en laboratorios certificados para corroborar que la información que se está generando es fidedigna.	Nivel de participación de la comunidad	Muy alto	37.50%	La organización junto con las comunidades realiza el monitoreo
		Métodos de análisis	Bajo	31.30%	El análisis de la calidad del agua lo hacemos únicamente con el uso de equipos colorimétricos y/o subrogamos el análisis con un tercero
Procesos de mejora de calidad de agua	Nulo. Ya que el 37.50% de las organizaciones no implementan tecnologías que mejoren la calidad del agua	Tipo de implementación	Nulo	37.50%	No implementan soluciones.
Fortalecimiento de capacidades organizacionales	Muy alto. La mayoría de las organizaciones trabaja en el establecimiento de OCSAS con roles	Establecimiento de OCSAS	Muy alto	43.80%	Se establece un grupo que dé seguimiento a la dotación de agua en la comunidad quienes tienen roles diferenciados según el puesto que



	definidos, reglamentos comunitarios y fortalecimiento de capacidades	Fortalecimiento de capacidades	Muy alto	56.30%	ocupan y este grupo tiene un nombramiento a través de la asamblea comunitaria
		Reglamentos comunitarios	Muy alto	37.50%	Sí tenemos un programa de fortalecimiento de capacidades definido. Se establecen reglamentos comunitarios que incluyen acciones de protección y mantenimiento de la fuente de agua o se establecen reglamentos a nivel de grupo de familias pero se considera una aportación en especie o en efectivo de los beneficiarios para el mantenimiento de las tecnologías
Gestión Ambiental	Bajo. Las organizaciones si bien implementan acciones de gestión ambiental no promueven el establecimiento de comités de cuencas que ayuden a que	Comités intercomunitarios de cuencas	Nulo	43.80%	No establecemos comités intercomunitarios de cuencas que promuevan acciones que responde a los diferente zonas de la cuenca (alta, media baja)
		Actividades de gestión del territorio	Alto	18.80%	Hemos realizado acciones de reforestación,



las acciones se dan a nivel de cuencas y tampoco se dan acuerdos intercomunitarios

impulsadas por la OSC

Acuerdos comunitarios para la gestión ambiental

Nulo

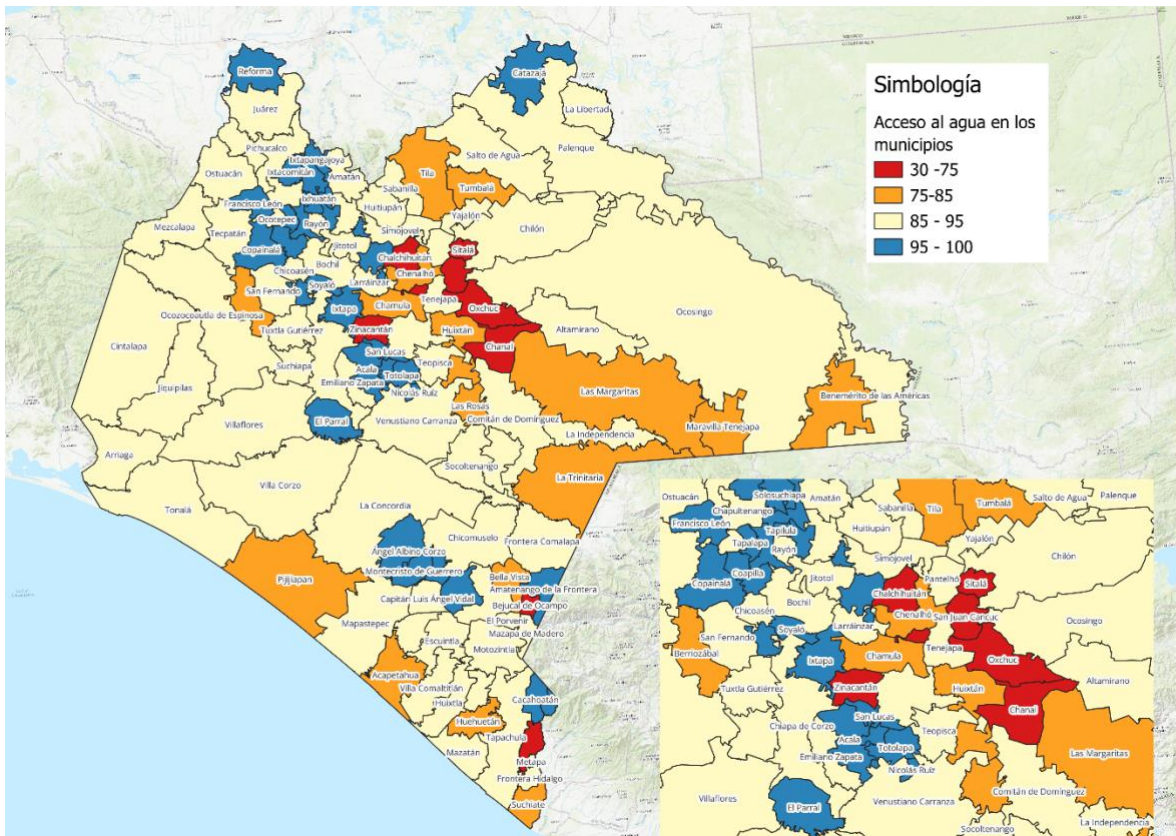
43.80%

restauración en las zonas más degradadas de las comunidades y acciones en las parcelas para mejorar la infiltración de agua

No hemos establecido acuerdos que eviten la contaminación o promuevan la conservación o restauración de los ecosistemas existentes



Oxchuc por ejemplo, solo el 30.05% de las viviendas tiene disponibilidad de agua entubada en la vivienda o en el patio, lo que contrasta con la media estatal que es del 89.40%, una diferencia de más de 50 puntos porcentuales. Este indicador, como se muestra en el mapa, cuenta con un patrón de distribución espacial, ubicando los municipios con mayor acceso al agua en al ámbito de la vivienda cerca de la capital y al norte centro del estado, presentando sus niveles más bajos en la zona de los Altos de Chiapas (Sitalá, Chanal, Oxchuc, Tenejapa, Chalchihuitan y Zinacantán) y en los municipios fronterizos (La Trinitaria, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa y Benemérito de las Américas).



Mapa 3 Porcentaje de viviendas habitadas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda o el terreno por municipio en Chiapas. Censo poblacional (INEGI, 2020)

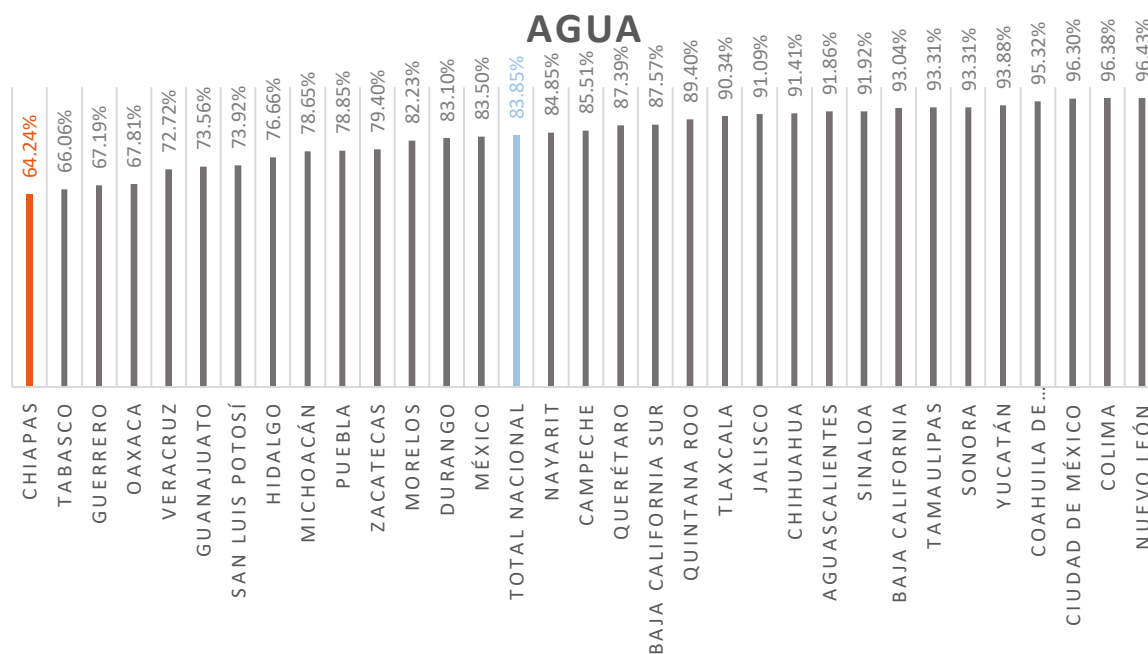
Además, también existe una diferencia entre localidades urbanas y rurales, ya que la media estatal de viviendas con acceso a agua en el ámbito de la vivienda o el terreno en localidades urbanas es de 92.37%, mientras que la media estatal en localidades rurales en el mismo indicador es de 75.05%.

Ahora, analizando el indicador del porcentaje de viviendas que tienen agua en la vivienda o en el terreno que se abastecen por el servicio público de agua, vemos que el estado de Chiapas muestra el peor desempeño a nivel nacional, alcanzando solo el 64.24% de las viviendas, contrastando con la media nacional que es de 83.85%. El desempeño a nivel municipal de este indicador es mucho más preocupante, ya que el municipio con el peor desempeño solo reporta que el 9.67% de las viviendas tiene agua gracias al servicio público de agua, reportado en el municipio de Mazatán. Este dato es respaldado por el bajo número de Organismos Operadores de Agua que existen en el estado, ya que sólo existen 35 en



los 124 municipios de Chiapas y sólo un municipio (Berriozábal) presenta una experiencia de un Organismo dedicado a atender los servicios de agua y saneamiento en localidades rurales , siendo un dato preocupante en un estado donde la mayoría de su población (51%) habita en localidades rurales.

PORCENTAJE DE VIVIENDAS CON ACCESO AL AGUA EN EL ÁMBITO DE LA VIVIENDA OTORGADO POR EL SERVICIO PÚBLICO DEL



Gráfica 1 Porcentaje de viviendas habitadas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda otorgada por el servicio público del agua por estado. Censo poblacional (INEGI, 2020)

Disponibilidad del agua en México y en Chiapas

Con respecto a los días con disponibilidad a nivel nacional, el 65.5% de las viviendas con agua entubada dentro de la vivienda o en el patio o terreno recibe agua diariamente, el 17.1% recibe agua cada tercer día y el 17.5% recibe agua en otro período de tiempo (cada cuatro días o más). En contraste en Chiapas, sólo el 41.2% de las viviendas con toma domiciliaria o dentro del patio tienen acceso a agua diaria, el 22.9% cada tercer día y el 35.9% recibe agua en otro período de tiempo (cada cuatro días o más), siendo más del doble del porcentaje presentado a nivel nacional

Esta periodicidad con la que reciben agua los chiapanecos, promueve costos extras para contar con agua en el momento que se le requiera. Así es muy común que los hogares tengan que invertir en cisternas de almacenamiento o en tinacos para poder contar con agua durante toda la semana, cuando en otras zonas, como por ejemplo en el norte del



país, estos gastos no son necesarios debido a que sus sistemas de agua son mucho más constantes en la dotación de agua. Cuando ponemos en cuenta otra variable, como el nivel de ingresos de los hogares, en Chiapas resulta injusto ya que los niveles de ingresos de esta zona son mucho menores que los estados del norte y aún así hay costos extras debido a los malos servicios de agua con los que contamos.

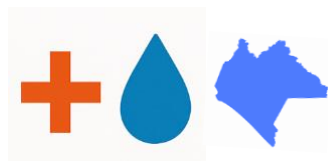
Calidad del agua

Con respecto a la calidad del agua, a nivel nacional no existen bases de datos o indicadores de acceso libre para poder conocer la calidad de agua que están recibiendo los hogares, ya que La Red Nacional de Medición de Calidad del Agua (RENAMECA) realiza el monitoreo en ríos, riachuelos, arroyos, presas, lagos, embalses, playas, bahías, marismas, estuarios, cenotes, galerías y manantiales, por lo que tomaremos de base la información que se genera desde la academia o desde la sociedad civil.

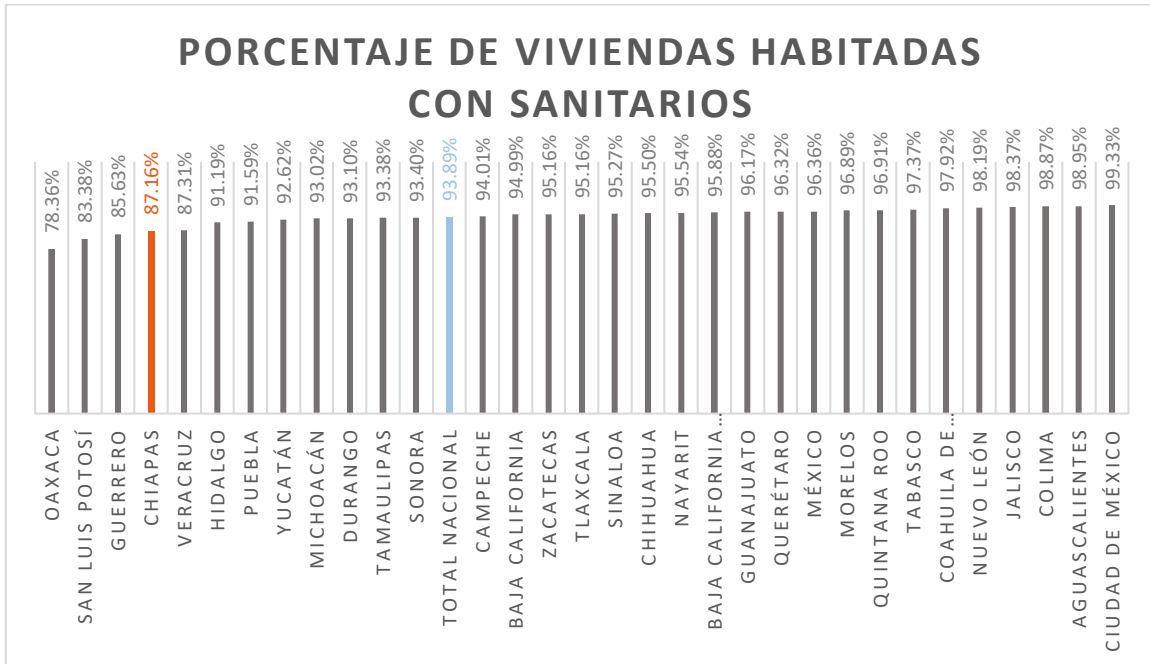
Ejemplo de estas fuentes de información fue el informe colaborativo Chiapas por el Agua publicado en 2024, en donde se menciona que Cántaro Azul en 2014 realizó un estudio para la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en 300 comunidades de todo el país. En donde, encontraron que 40 por ciento de los sistemas de agua distribuían agua contaminada con materia fecal y en Chiapas, esta cifra se elevó a 60 por ciento.

Este tipo de contaminación es especialmente grave para la población, sobre todo, en zonas rurales, donde la pobreza ya de por sí limita el acceso a una alimentación adecuada. La prevalencia crónica de enfermedades gastrointestinales provocadas por el consumo de agua contaminada impide la absorción de nutrientes, generando un ciclo de malnutrición que afecta el desarrollo físico y cognitivo de cientos de miles de niños y niñas en el estado.

En 2020 y 2021, Cántaro Azul documentó dichos efectos en la región de Los Altos de Chiapas, en un estudio epidemiológico que realizaron con la Universidad de Ulster, que reveló que los niveles de malnutrición y el crecimiento físico eran comparables con los de las regiones más rezagadas del mundo.

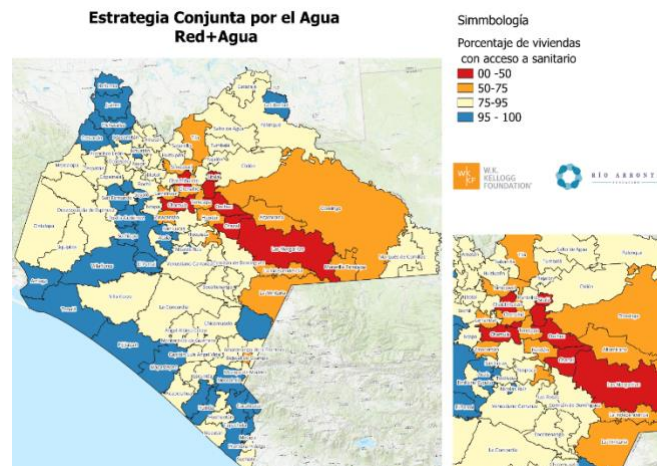


Saneamiento

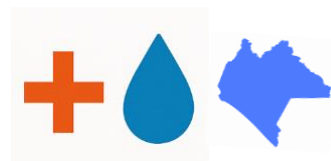


Gráfica 2 Porcentaje de viviendas por estado con acceso a excusado o sanitario, Censo poblacional (INEGI, 2020)

Con respecto al tema del saneamiento, el INEGI indica que la media nacional de porcentaje de viviendas con acceso a un sanitario es del 93.8% y en Chiapas se reporta un porcentaje de acceso del 87.16%, siendo la cuarta entidad con el peor desempeño en este indicador, sólo superado por Oaxaca, San Luis Potosí y Guerrero. El nivel de acceso a sanitarios se ve muy marcado bajo una tendencia a que las grandes ciudades tienen un mayor nivel de acceso, lo cual se comparte de la misma manera en Chiapas ya que los municipios cercanos a la capital, cercanos a Tabasco o en la Costa del estado, presentan los mejores desempeños en este indicador, siendo las zonas de los Altos y la Selva las que tienen peor desempeño en este indicador.



Mapa 4 Porcentaje de viviendas con acceso a excusado o sanitario por municipio en Chiapas (Censo poblacional INEGI, 2020)



Gobernanza del agua en Chiapas

A nivel normativo, los Consejos de cuencas son aquellos órganos que ayudan a la concertación de acuerdos sobre el agua entre el gobierno y los usuarios. En ellos deben de participar la CONAGUA, gobiernos estatales y usuarios. En el caso del Consejo de Cuenca del Grijalva-Usumacinta, se encuentran el gobierno federal a través de CONAGUA, los gobiernos estatales de Chiapas y Tabasco así como los usuarios divididos por sectores en los que se encuentran: el Sector Agrícola, el Sector Pecuario, los Organismos Operadores de Agua Municipales, el Sector Industrial y el Sector de Generación de Energía representado por la Comisión Federal de Energía (CFE)². Estos consejos de cuenca tienen la facultad de otorgar concesiones por lo cual son importantes de visibilizar en este diagnóstico ya que son espacios importantes para el otorgamiento de concesiones para promover el derecho humano al agua. Según la Base de Datos de Agua para Todos, Agua para la Vida³, los volúmenes concesionados para los diferentes usos son los siguientes:

Tabla 3 Volumen concesionado y porcentaje del total concesionado del agua subterránea por uso (Base de Datos de la organización Agua para todos, consultada el 09 de diciembre de 2025)

Uso de la concesión Agua Subterránea	Suma de VOLUMEN ANUAL EN m3	Porcentaje de volumen Concesionado por uso
Agrícola	335,199,966.21	70.24%
Público urbano	78,787,171.64	16.51%
Industrial	33,082,903.29	6.93%
Diferentes usos	10,423,338.06	2.18%
Pecuario	9,827,651.85	2.06%
Servicios	8,870,025.51	1.86%
Acuacultura	646,962.84	0.14%
Doméstico	383,781.71	0.08%
Total general	477,221,801.11	100.00%

Tabla 4 Volumen concesionado y porcentaje del total concesionado del agua superficial por uso (Base de Datos de la organización Agua para todos, consultada el 09 de diciembre de 2025)

Uso de la concesión Agua superficial	Suma de VOLUMEN ANUAL EN m3	porcentaje de volumen concesionado por uso
GENERACION DE ENERGIA ELECTRICA	61,968,978,108.78	97.98%
AGRÍCOLA	791,131,552.71	1.25%
PUBLICO URBANO	462,068,368.78	0.73%
DIFERENTES USOS	11,949,705.88	0.02%
ACUACULTURA	6,407,737.80	0.01%
PECUARIO	5,374,453.35	0.01%

² Documento Consejo de Cuencas Grijalva Usumacinta consultado el 09 de diciembre del 2025 https://agua.org.mx/wp-content/uploads/2013/01/consejo_de_cuenca_grijalva-usumacinta.pdf

³ Base de Datos de Concesiones de Agua para todos, agua para la vida consultada el 09 de diciembre del 2025 <http://datos.aguaparatodos.org.mx/concesiones/>



SERVICIOS	1,712,366.70	0.00%
INDUSTRIAL	886,874.72	0.00%
DOMÉSTICO	23,880.31	0.00%
AGROINDUSTRIAL	540.00	0.00%
Total general	63,248,533,589.03	100.00%

Los principales usos del agua concesionada en el estado respecto al agua subterránea es el uso agrícola (70.24%) y el uso público urbano (16.52%). Con respecto al agua superficial los principales usos son generación de energía eléctrica (97.98%) y agrícola (1.25%), con respecto al agua superficial cabe resaltar que el 99.23% del agua concesionada es utilizada para dos fines el de generación de energía y el agrícola.

El uso doméstico, está representados por 35 organismos operadores de agua enfocados a las zonas urbanas del Estados y uno solo enfocado a las zonas rurales, el Organismo Municipal de Servicios Comunitarios de Agua y Saneamiento (OMSCAS) del municipio de Berriozábal. Esto deja a un sin número de personas que no son atendidas por el servicio público del agua, INEGI a través del censo menciona que son casi 2 millones de personas y los cuales creemos son mucho más. Estas casi 2 millones de personas se han organizado para que dentro de sus localidades o colonias existan los servicios de agua y saneamiento en algo que internacionalmente conocemos como Gestión Comunitaria del agua, la cual hemos definido como:

Proceso de organización de las propias comunidades para administrar, distribuir y conservar el agua, la cual puede abarcar uno o todos los ámbitos mencionados. Se basa en la participación comunitaria a través de comités locales que toman decisiones, resuelven problemas y ejecutan acciones, buscando garantizar un servicio adecuado, adaptado a su contexto particular y basado en sus conocimientos y dinámicas locales y que muchas veces es limitado debido a los recursos y capacidades que tiene cada comité.

Esta gestión se realiza a través de la creación de Organizaciones Comunitarias de Servicios de Agua y Saneamiento (OCSAS), que en algunas regiones las conocen como Patronatos de Agua, Juntas de Agua o Comités de Agua.

Bajo el contexto actual, existe una posibilidad para dotar de recursos a estas OCSAS que han hecho el trabajo de asegurar el derecho humano al agua para sus vecinas y vecinos. Por un lado se encuentra un programa de la Federación conocido como el Fondo de Aportaciones para la Inversión Social de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos, creado en el 2025, que asigna directamente a las autoridades locales recursos para invertir en su localidad en el tema de agua; por otro lado, está la reciente aprobación de la Ley General de Aguas que reconoce a la Gestión Comunitaria del Agua pero aún no especifica qué representa este reconocimiento, ya que no habla de que darán personalidad jurídica a estas OCSAS o si habrá recursos específicos para que ellas puedan cumplir con el trabajo que han venido haciendo por años.



Medio Ambiente

Con respecto al diagnóstico de este parámetro, utilizamos a la cuenca como unidad de medida por lo cual buscamos identificar el grado de salud ambiental de las cuencas que están dentro de la zona de trabajo, esto para facilitar el análisis de la información.

La metodología que utilizamos fue a través del cálculo del Índice de Modificación Edafo Biogéna de Mathews-Fernández. Este índice se construye a través del Índice de Antropización de Cobertura Vegetal de Shishenko y El Índice de Degradación de Suelos de GLASOD.

El primero de ellos permite conocer el grado de transformación antropogénica que presenta la cobertura vegetal según el tipo de utilización o uso del suelo, es decir, no solamente contempla los procesos de deforestación, sino también la modificación ecosistémica por parte de las poblaciones, ponderando el grado de transformación por tipos de utilización, en donde la vegetación primaria tendrá valores cercanos al 0 y los suelos urbanizados se acercarán al 1, pasando por vegetación secundaria, suelos de agricultura y ganadería, pastizales, entre otros. De esta manera, entre más alto el índice más alto será su antropización.

El Índice de Degradación de Suelos de GLASOD se calculó través de superponer cartográficamente el mapa de degradación del suelo causada por el hombre en la república mexicana (INEGI), con el mapa de paisajes físico-geográficos de Chiapas, en donde se evaluaron los siguientes procesos en las microcuencas de las regiones prioritarias:

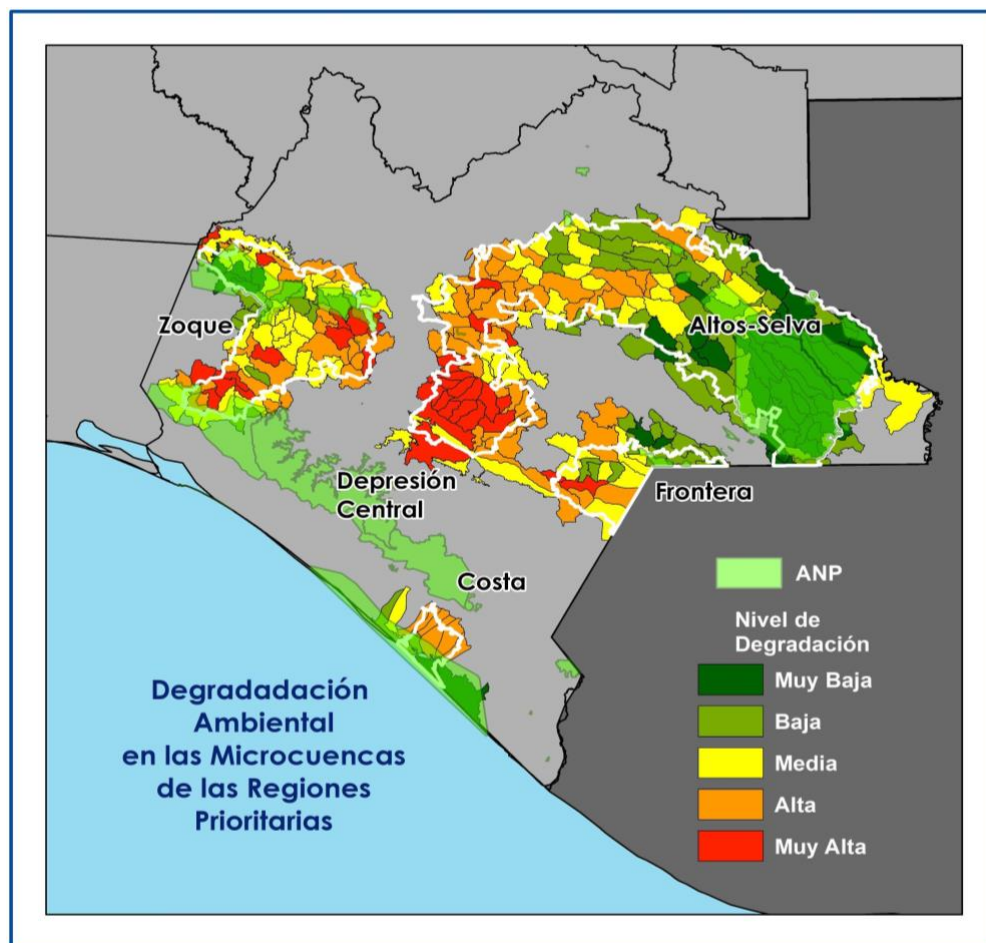
Tabla 5 Indicadores para calcular el índice de degradación de suelos de GLASOD

Procesos de Degradación de Suelos	Ponderación
Pérdida de la función productiva	0.99
Erosión hídrica con deformación del terreno	0.91
Contaminación	0.91
Compactación	0.91
Erosión hídrica con pérdida del suelo superficial	0.75

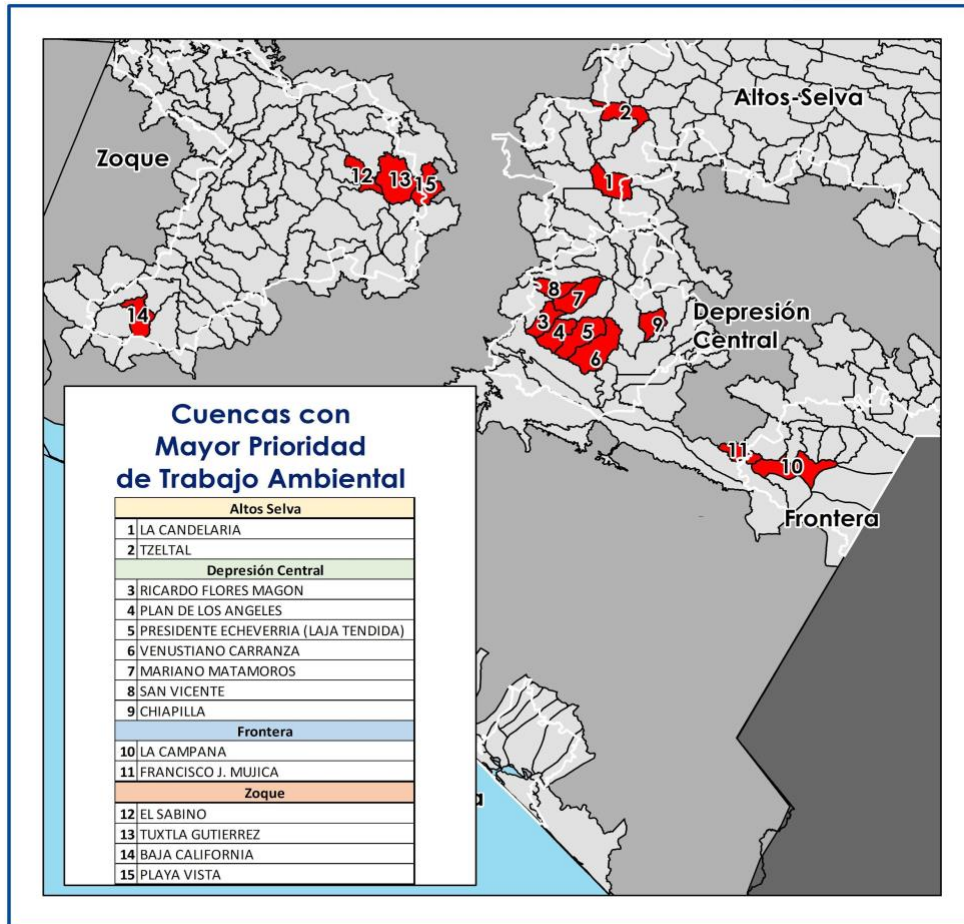


Pérdida del suelo superficial por acción del viento	0.75
Salinización- Alcalinización	0.75
Declinación de la fertilidad y reducción del contenido de materia orgánica	0.51

Con estos dos índices se realizó un promedio de esto y así fue como identificamos aquellas cuencas con mayor y menor degradación como se muestra en el siguiente mapa:



Mapa 5 Salud ambiental de las cuencas de la zona de intervención (elaboración propia)



Mapa 6 Cuencas prioritarias de atención por su alto nivel de degradación (elaboración propia)

Como podemos observar en el Mapa 5 la buena salud de las cuencas puede estar vinculada a la presencia de Áreas Naturales Protegidas de carácter federal, como se observa en la región de la Selva Lacandona y en los Lagos de Montebello. Sin embargo, es importante recalcar que se observa una presión por colindancia, es decir, en las regiones cercanas existen microcuencas con grados medios y altos de degradación, las cuales tienden a “contagiar” a las regiones cercanas.

Es posible observar que en la región central se encuentra la mayor concentración de cuencas con los niveles de degradación ambiental más altos, exactamente en el municipio de Venustiano Carranza. Esto se debe a que la mayor parte del suelo (el 67 %) está dedicado a la agricultura de temporal y ganadería y solo existe un 0.03% de bosque primario y 16% de bosque secundario. Debido a que el ecosistema nativo predominante es la selva mediana caducifolia y es posible observar grandes extensiones de pastizales, durante la temporada de secas se crea un ambiente propenso para los incendios, factor importante si consideramos que una de las actividades agrícolas más importantes del municipio es la siembra de la caña de azúcar, con dos de los más grandes ingenios azucareros del estado (Pujiltic y Soyatitan), y que para la cosecha, es necesario quemar el cultivo. Así también, sus suelos tienen índices elevados de erosión predominante laminar, que arrastra las partículas finas y nutrientes, siendo un proceso a menudo difícil de detectar pero



responsable de pérdidas significativas de suelo fértil, aunque también se observan procesos de erosión más severos como erosión de surcos y cárcavas. Esta erosión se agudiza con los procesos de quema y posterior inundación de las parcelas para apagar el incendio.

Para la región Altos, el índice de degradación está especialmente influenciado por el deterioro de los suelos, ya que estas microcuencas están especialmente compuestas por complejos de montañas y lomeríos en ambientes tectónico acumulativos, con predominancia de laderas mediana a fuertemente inclinadas con parcelas de agricultura de temporal. En esta región predominan leptosoles (generalmente suelos muy delgados y pedregosos), phaeozem de horizonte poco profundo y luvisol endoleptico, es decir, la mayoría de los suelos son pocos profundos. Gracias a esto y a las lluvias torrenciales de verano existe una presencia notoria de erosión hídrica laminar y de surcos, erosión de mayor peso si consideramos que los suelos son muy delgados.

Para las microcuencas de la zona Zoque, el principal factor de degradación es la presencia de la zona metropolitana, región que ejerce presión sobre los ecosistemas conservados como el del Parque Nacional Cañón del Sumidero. La urbanización desplaza a la vegetación nativa, compacta y contamina los suelos, limita la infiltración al acuífero, solo por mencionar algunos efectos.

En la región de la frontera predominan planicies fluviales y complejos de colinas residuales, terrenos con densidad de vegas y cauces, es decir, con una concentración alta de agua superficial en áreas que por motivos agrícolas y ganaderas se ha desplazado a la vegetación nativa, es entonces que existe un mayor arrastre de suelo, erosionado en cárcavas y surcos, perdiendo productividad y dificultando los procesos de restauración ecológica.

Lo que queremos lograr

Bajo este panorama, y con el impulso de la Fundación Gonzalo Río Arronte y la Fundación W.K. Kellogg, diecinueve organizaciones con presencia en Chiapas nos hemos reunido en el 2025 para crear una estrategia conjunta que nos ayude a promover el derecho humano al agua y al saneamiento. Entre las 19 organizaciones se encuentran:

1. Cántaro Azul
2. Fondo para la Paz
3. Fundación Pro Mazahua
4. Yaxalum
5. Alianza Crecer Juntos Sitalá
6. CONADECH
7. Cooperación Comunitaria
8. EnlaceCC
9. CONIDER
10. Water Mission
11. Operación Bendición
12. FONCET
13. REDACH
14. Tierra Verde Naturaleza y Cultura



15. SyDEC
16. Avina
17. CISERP
18. Fundación León XIII
19. Pronatura Sur

Agua y saneamiento seguros y sostenibles a través de la Gestión Comunitaria del agua

Buscamos que a través de nuestra estrategia se pueda asegurar el agua y sostenible para las comunidades con especial énfasis en las del medio rural pero también buscando incidir en algunas localidades urbanas.

Decidimos seguir algunos indicadores internacionales como el Joint Monitoring Program que es la institución encargada de medir el avance del ODS 6 el cual está relacionado al agua, esta institución describe el concepto de agua y saneamientos seguros y que estas condiciones seguras se mantengan en el tiempo, por lo que además de ser seguros, los servicios deben de ser sostenibles, conceptos descritos de la siguiente forma:

Agua segura y sostenible: Agua accesible en la vivienda que esté disponible al momento de necesitarla en la cantidad necesaria, libre de contaminación biológica, química y física; y que además estas condiciones se mantenga en el tiempo; por lo que debe de haber una organización a nivel comunitario que sostenga el servicio, debe de haber mecanismos que promuevan la disponibilidad de recursos económicos y la comunidad debe de contar con las capacidades para la operación y mantenimiento del sistema o sistemas que proveen el agua; por otro lado debe de existir una gestión del territorio con una visión amplia para que las fuentes de agua puedan mantener la provisión constante de agua.

Saneamiento seguro y sostenible: Cuando se cuenta con instalaciones mejoradas de saneamiento, las cuales no son compartidas con otros hogares y permitan la privacidad, estas instalaciones deberán eliminar las excretas, la orina y el agua jabonosa de manera segura, ya sea “in situ”, se transporten o se trate fuera del hogar, evitando la contaminación de los ecosistemas acuáticos y terrestres. Estas instalaciones se deben de mantener en el tiempo a través de las capacidades para operar y mantener dichas instalaciones y la disponibilidad de recursos económicos para hacerlo.

Tomando en cuenta que en Chiapas tenemos el menor porcentaje de viviendas que acceden al agua gracias al servicio público, decidimos que la manera de lograr que los servicios de agua y saneamiento sean seguros y sostenibles es a través de apoyar a la **Gestión Comunitaria del agua**, la cual consideramos atiende a los casi 2 millones de personas que no reciben agua del servicio público reportadas por el Censo 2020 del INEGI. Creemos que este número puede ser superior, ya que 2.8 millones de personas viven en localidades rurales, las cuales nos son atendidas por los Organismos Operadores de Agua, ya que como mencionamos solo existen 35 en los 124 municipios de la entidad. Es importante considerar además la diversidad de maneras de ejercer la Gestión Comunitaria del Agua, ya que en algunos lugares esta puede tener una cobertura sobre toda la comunidad, pero en otros solo atiende a un grupo de personas, muchas veces aisladas del servicio de agua y saneamiento. Hay que considerar también que hay un grupo de personas que se encarga de la gestión de estos servicios, lo cual en muchas zonas se le conoce como Patronato de Agua, Junta de Agua, Comité de agua y para fines prácticos el



término que utilizaremos para estas figuras será Organización Comunitaria de Servicios de Agua y Saneamiento (OCSAS).

Buscamos también no solo tener un enfoque de infraestructura, ya que aunque el 89.40% de las viviendas tienen una toma de agua en el ámbito de la vivienda o el terreno, el 58.8% de las viviendas reciben agua cada tercer día o en otro período mayor a cada tres días. Esto hace que la infraestructura no sea suficiente ya que no hay quien se encargue de operar y mantener los sistemas y tampoco se crean los mecanismos necesarios para promover que los ecosistemas sigan otorgando la misma cantidad de agua que antes ni para que existan los recursos financieros suficientes para que se dé mantenimiento al sistema ni se invierta en nueva infraestructura.

Nuestra visión a 2042

En Chiapas, existen comunidades corresponsables que ejercen su derecho humano al agua y al saneamiento, como resultado de su gestión comunitaria segura y sostenible que contribuye al bienestar colectivo, vida digna y ecosistemas sanos.

Nuestra misión a 2042

Trabajamos en red con comunidades y aliados para fortalecer la gestión comunitaria del agua y saneamiento seguros y sostenibles en Chiapas, mediante procesos participativos, interculturales y de incidencia, que contribuyen al bienestar colectivo, la vida digna y la salud de los ecosistemas.

Nuestro objetivo a 2030

Para el 2030 al menos 15,000 viviendas de 224 comunidades de 24 municipios de Chiapas mejoran sus servicios de agua y saneamiento para lograr el ejercicio pleno del derecho humano al agua.



Nuestra teoría de cambio

Ámbito	Resultados alcanzados a 2027	Resultados alcanzados a 2030	Resultados alcanzados a 2036	Resultados alcanzados a 2042	Líneas de trabajo	Fin	
Organización y gobernanza	Alrededor de 150 comunidades de trabajo cuentan con organizaciones comunitarias de servicios de agua y saneamiento (OCSAS) que son reconocidas a nivel comunitario	Alrededor de 200 comunidades de trabajo cuentan con herramientas, reglamentos y manuales, para la gestión integral del agua y de sistemas comunitarios	Alrededor de 233 comunidades de trabajo cuentan OCSAS y son reconocidas a nivel ayuntamiento y tres organismos públicos descentralizados.	Alrededor de 233 comunidades forman parte de la REDACH y cuentan con procesos asociativos definidos para la gestión integral del agua, el mantenimiento de sus sistemas comunitarios y gobernanza	Comunidades y grupos de familias están fortalecidas e impulsan experiencias, hábitos y prácticas que dan acceso al agua y saneamiento seguro y sostenible siendo referentes para el ejercicio del derecho humano al agua, saneamiento y al medio ambiente saludable	"En Chiapas, existen comunidades responsables que ejercen su derecho humano al agua y al saneamiento, como resultado de la gestión comunitaria sostenible que contribuye al bienestar colectivo, vida digna y ecosistemas sanos"	
Acceso, disponibilidad, calidad	Grupos de Familias mejoran su acceso al agua en cantidad y calidad durante el año	Grupos de familia mejoran su acceso al agua en cantidad y calidad y aumentan su grado de madurez	Grupo de familia mejoran su acceso al agua en cantidad y calidad y aumentan su grado de madurez en otros municipios	Existen comunidades modelo en acceso al agua y saneamiento en Chiapas			
Gestión ambiental	Alrededor del 30% comunidades protegen sus fuentes principales de agua	Alrededor del 60% de las comunidades realizan acciones de protección y reforestación de las zonas de recarga y fuentes principales de agua	Alrededor del 90% de las comunidades realizan acciones de protección y reforestación de las zonas de recarga y fuentes principales de agua	Alrededor del 100% de las comunidades realizan acciones de protección y reforestación de las zonas de recarga y fuentes principales de agua			
Acuerdos presupuestales	Recursos públicos del FAISPIAM aplicados en inversión en infraestructura de agua priorizada por las comunidades y en coinversión con otros actores	Se ha contribuido con casos modelo (o pilotos) para demostrar la viabilidad del FAISPIAM e incidir en la permanencia e incremento de los recursos del FAISPIAM	Se ha incidido para que el FAISPIAM trascienda el sexenio y se consolide como una política pública permanente				La Red y las organizaciones comunitarias inciden en las instituciones públicas y actores claves para generar acuerdos normativos, presupuestales y programáticos que promuevan experiencias que den acceso al agua saneamiento
	Se han incluido en los planes hídricos municipales, planes maestros y/o planes de desarrollo municipal las necesidades de infraestructura de agua y saneamiento de las localidades rurales	Se cuenta con casos de éxito de planes hídricos municipales que al ser implementados (con fondos FAIS MUN y/o FAISPIAM) han mejorado la infraestructura de agua y saneamiento en las localidades rurales.	Los planes hídricos municipales, que incluyen la infraestructura de agua y saneamiento rural, son retomados por las nuevas autoridades de los tres órdenes de gobierno.				
Acuerdos públicos comunitarios	Se ha promovido que los Ayuntamientos cuenten con mecanismos institucionales (OMSCAS, OMAR u otros) enfocados a mejorar el acceso al agua y saneamiento en localidades rurales	Existen Ayuntamientos que cuentan con mecanismos institucionales para mejorar el acceso a agua y saneamiento en las localidades rurales, con participación comunitaria	Existen Ayuntamientos con mecanismos institucionales para mejorar el acceso a agua y saneamiento en las localidades rurales consolidados	El estado de Chiapas cuenta mecanismos institucionales para mejorar el acceso a agua y saneamiento en las localidades rurales.			
	Se ha contribuido en la incidencia en la Ley General de	Las comunidades y sus procesos asociativos realizan la gestión					

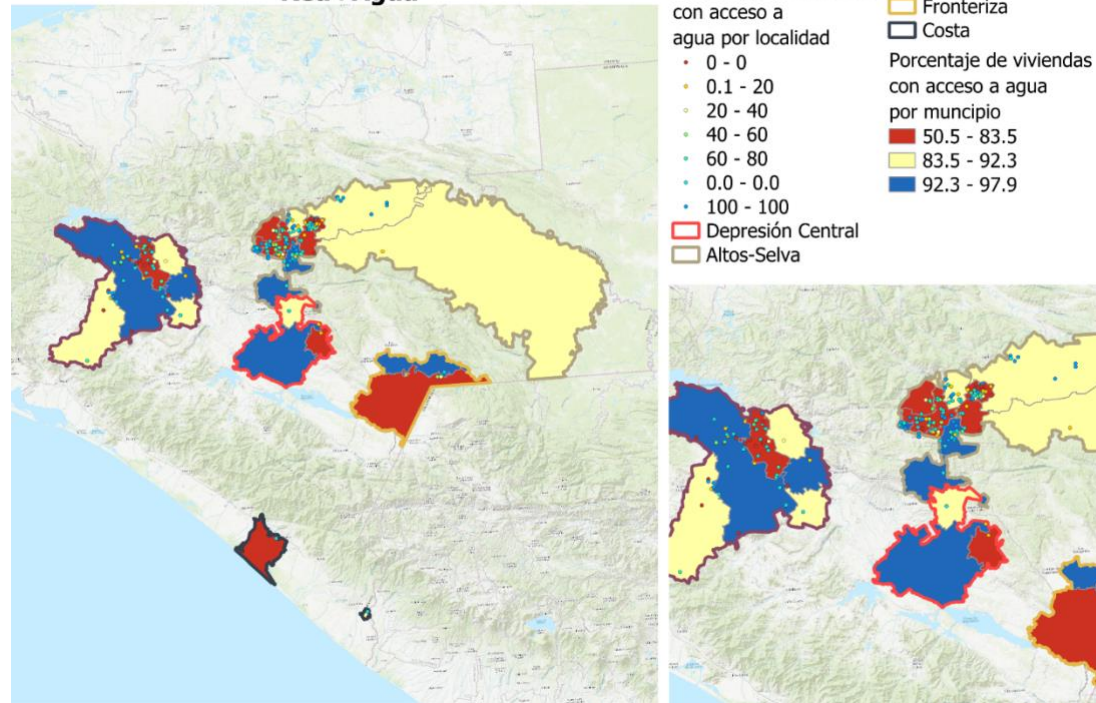


Acuerdos normativos	Derechos Indígenas para que incluya como tema prioritario la infraestructura de agua y saneamiento.	local con conocimientos del marco normativo y participan activamente en procesos de incidencia, consulta y construcción de presupuestos			
	Se ha armonizado la Ley de Aguas de Chiapas con base en la Ley General de Aguas, y por tanto se reconoce y fortalece jurídicamente la gestión comunitaria del agua.	Los comités y patronatos de agua son reconocidos con personalidad jurídica y patrimonio propio en la Ley de Aguas de Chiapas y por lo tanto pueden ejercer recursos públicos	Los planes hídricos municipales se han incluido dentro de la Ley de Aguas de Chiapas como mecanismos de planeación que favorece la gestión comunitaria del agua		
Organización interna de la Red	La Red cuenta con mecanismos formales de articulación y comunicación.	La red incide en el territorio de manera más integral mediante gestiones articuladas de mediano y largo plazo.	La Red se mantiene estable y ha incrementado su capacidad de gestión conjunta en todo el Estado.	La Red ha obtenido resultados y se replica en otros estados.	La Red está articulada, fortalecida y reconocida, potenciando sus capacidades y mejorando los procesos colectivos de acceso al agua y saneamiento.
	La Red cuenta con un listado de comunidades, familias y municipios en donde incide de manera directa.	La Red ha crecido e incide en todas las personas de las comunidades y en otras de los mismos municipios.	La red ha crecido en municipios/ territorios y miembros actores.	La red tiene cobertura en todo el territorio del Estado.	
	Se consolida un sistema para la planificación y gestión colectiva de acciones ASH en los territorios.	Se mejora en la eficiencia y efectividad de la gestión de recursos y actividades en los territorios en acciones ASH.	Logramos una transformación estructural en la forma de gestionar y planificar las acciones ASH en los territorios.	Sistema consolidado y autosostenible, con capacidad de adaptación y escalamiento.	
	Se consolida un sistema para la evaluación colectiva de resultados de las acciones ASH en los territorios	La red ha logrado un impacto visible en sus evaluaciones de resultados desglosados por territorio dentro del Estado.	La Red sostiene y amplía el impacto de sus acciones ASH en Chiapas.	La Red ha contribuido a mejorar los indicadores de acceso al agua y saneamiento a nivel estatal	
	Las comunidades y gobiernos locales reconocen a la Red como un actor relevante en el acceso a agua y saneamiento en el territorio.	La Red es reconocida, logra alianzas y financiamiento con instituciones públicas, privadas y otros actores claves del Estado.	Consolidación de la Red como interlocutor clave en la formulación de políticas locales de agua y saneamiento.	Transformación de la Red en un referente regional en gestión comunitaria de agua y saneamiento.	
	Los miembros de la RED intercambian conocimientos sobre tecnología y sus procesos metodológicos para fortalecer las capacidades de la Red.	La Red ha mejorado, sistematizado y difundido experiencias mediante materiales didácticos adaptados al territorio.	La Red promueve programas institucionales basados en las experiencias documentadas y difundidas.	Expansión de la RED y su modelo a nuevas regiones o contextos, adaptando la experiencia a otros territorios.	



Nuestra Universo de trabajo

Estrategia Conjunta por el Agua Red+Agua



Mapa 7 Universo de trabajo de la estrategia conjunta por el agua en Chiapas (elaboración propia)



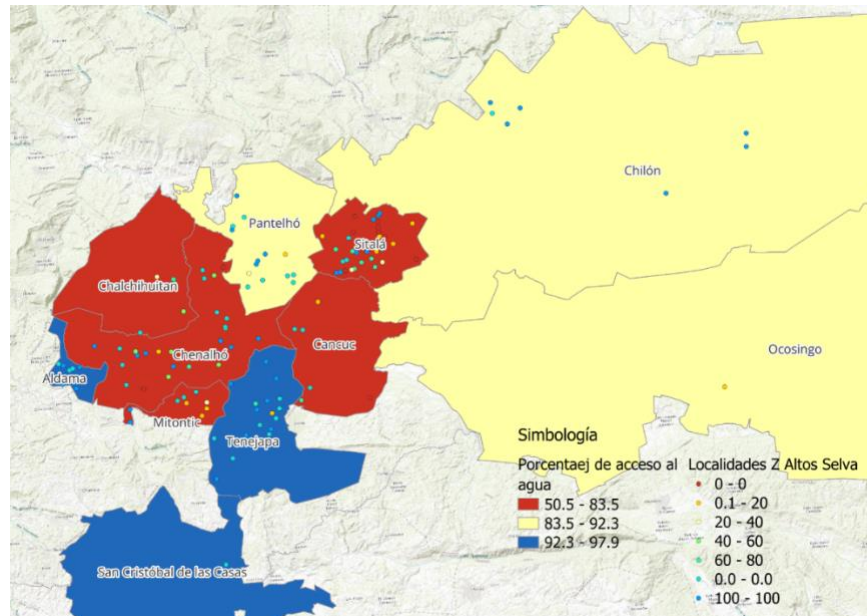
Nuestra estrategia a 2030 está enfocada a incidir en 5 zonas de trabajo con 24 municipios, 224 localidades en una población de 61,062 personas que viven en 15,358 viviendas como lo explica la siguiente tabla:

<i>Zona</i>	<i>Municipio</i>	Total de localidades de trabajo	Total de población en las localidades de trabajo	Población por atender en las localidades de trabajo	Viviendas por atender
Altos-Selva	Aldama	8	1,366	452	93
	Chalchihuitan	5	1,386	1,290	336
	Chenalhó	38	19,967	9,494	2,779
	Chilón	8	5,534	1,146	199
	Mitontic	9	5,593	4,482	171
	Ocosingo	1	280	85	19
	Pantelhó	15	4,550	3,271	349
	San Cristóbal	1	695	695	192
	San Juan Cancuc	7	7,917	220	80
	Sitalá	36	6,417	5,043	1,813
	Tenejapa	23	20,383	5,698	1,554
Total Altos-Selva		151	74,088	31,876	7,585
Costa	Acapetahua	1	6,247	6,247	2,428
	Metapa	1	2,860	2,860	990
Total Costa		2	9,107	9,107	3,418
Depresión Central	Las Rosas	1	25	39	14
	Teopisca	1	600	0	0
	Venustiano Carranza	1	486	160	40
Total Depresión Central		3	1111	199	54
Fronteriza	La Independencia	1	2,075	120	40
	La Trinitaria	3	729	506	77
Total Fronteriza		4	2,804	626	117
Zoque	Berriozábal	30	9,148	9,149	2,398
	Jiquipilas	7	1,359	1,387	238
	Ocozacoautla de Espinosa	22	10,625	8,619	1,525
	San Fernando	1	36	0	0
	Suchiapa	1	73	73	16
	Tuxtla Gutiérrez	3	26	26	7
Total Zoque		64	21,267	19,254	4,184
Suma total		224	108,377	61,062	15,358



En dichas zonas de trabajo ya hay trabajo previo que podemos visibilizar sobre todo con los procesos asociativos que se han instalado con las OCSAS y algunos acuerdos públicos comunitarios y trabajo previo realizado por las diferentes organizaciones, dentro de estos avances podemos mencionar que en las zonas de trabajo se cuenta con un acuerdo público comunitario en el municipio de Berriozábal que ha atendido a 35 localidades rurales del municipio, 4 procesos asociativos en los municipios de Sitalá, Chenalhó, Berriozábal y Las Margaritas.

Descripción de zona Altos-Selva



Mapa 8 Zona de Intervención Altos-Selva (elaboración propia)

Esta zona está conformada por 11 municipios (Aldama, Chalchihuitan, Chenalhó, Chilón, Mitontic, Ocosingo, Pantelhó, San Cristóbal, San Juan Cancuc, Sitalá y Tenejapa) y con esta estrategia buscaremos estar presentes en 151 localidades a través de 13 organizaciones.

1. Water Mission
2. Cántaro Azul
3. Pro Mazahua
4. CISERP
5. Yaxalum
6. CONIDER
7. ACJS
8. Fondo para la Paz
9. Cooperación Comunitaria
10. CONADECH
11. EnlaceCC IAP
12. Pronatura Sur
13. FL XIII



Como podemos ver en el mapa, de los 11 municipios, 5 de ellos se encuentran por debajo del 84% de cobertura de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda o el terreno, siendo una de las zonas más rezagadas en este indicador; además en el tema de saneamiento también presente el mayor número de municipios (4) con un mal desempeño en este indicador (porcentaje de viviendas con acceso a sanitario < 50%)

Tabla 6 Municipios zona Altos-Selva porcentaje de acceso al agua y saneamiento, Censo poblacional (INEGI,2020)

Nombre del municipio o demarcación territorial	Porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda o el terreno	Porcentaje de viviendas con acceso a agua por el servicio público	Porcentaje de viviendas que disponen de excusado o sanitario
Sitalá	60.46%	34.54%	34.11%
Chenalhó	80.76%	42.18%	54.84%
Tenejapa	94.27%	69.69%	63.88%
Pantelhó	89.92%	69.22%	75.83%
Mitontic	74.78%	36.43%	45.58%
Aldama	93.16%	47.85%	77.68%
Chilón	86.38%	63.62%	77.38%
San Juan Cancúc	73.35%	55.47%	39.99%
Chalchihuitán	50.51%	11.60%	15.42%
Ocosingo	87.56%	63.38%	70.44%
San Cristóbal de las Casas	93.83%	81.30%	91.13%

Avances zona Altos-Selva

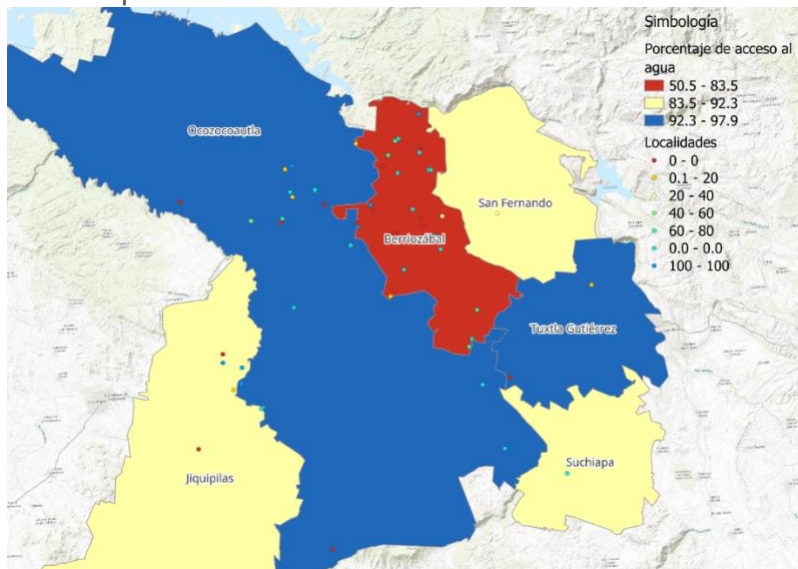
En esta zona se han establecido dos procesos asociativos entre OCSAS: uno en el municipio de Sitalá y otro en el municipio de Chenalhó. En Sitalá se encuentra la Asociación de Patronatos del Municipio de Sitalá que aglutina a 33 comunidades, dicho proceso asociativo nace de acciones en conjunto que diferentes organizaciones (Cántaro Azul, CONIDER, ACJS) han tenido en el municipio que han impulsado la asociatividad en diferentes temáticas, como los sistemas productores y las promotoras de salud. Esta experiencia se replicó en Chenalhó con la Asociación de Patronatos del Municipio de Chenalhó que actualmente aglutina a 28 comunidades. Además de esto hay organizaciones que tuvieron mucho apoyo en el gobierno de 2012 a 2018 por el programa de la Cruzada contra el hambre, en donde establecieron procesos de promoción a la seguridad alimentaria, así como de acceso a agua. Algunas otras organizaciones han apoyado con sistemas de captación de agua de lluvia en los municipios de Tenejapa y San Juan Cancuc teniendo especial énfasis en los indicadores de accesibilidad de agua. En otros lugares



como el municipio de Chilón se ha trabajado a nivel familiar con sistemas de captación de agua de lluvia y saneamiento a través de la instalación de baños secos composteros, teniendo un enfoque importante ya que los sistemas de saneamiento se instalaron en la parte alta de una microcuenca lo cual favorece la calidad del agua que toman las comunidades en la parte media y baja.

Además de esto, en algunos municipios como Chenalhó se han ejercido recursos del Fondo de Aportaciones para la Inversión Social de los Pueblos Indígenas y Afromexicanos (FAISPIAM) para mejorar el acceso al agua en 5 comunidades en el 2025, lo que representa una ventana de oportunidad de utilizar recursos federales para el tema de agua y saneamiento.

Descripción zona Zoque



Mapa 9 Municipios Zona Zoque

Esta zona está conformada por 6 municipios (Berriozábal, Jiquipilas, Ocozocoautla, San Fernando, Suchiapa y Tuxtla Gutiérrez) y con esta estrategia buscaremos estar presentes en 64 localidades a través de 6 organizaciones.

1. Operación Bendición México
2. SyDEC
3. Water Mission
4. FONCET
5. Cántaro Azul
6. Tierra Verde Naturaleza y Cultura

En esta zona solo un municipio (Berriozábal) se encuentra en la categoría de un bajo desempeño en el indicador de acceso al agua en el ámbito de la vivienda o el terreno (<84%). Con respecto al indicador de viviendas con acceso a un sanitario o excusado ninguna de los municipios se encuentra en la categoría de bajo desempeño (<50%) todos los municipios se encuentran por arriba del 75% de cobertura.



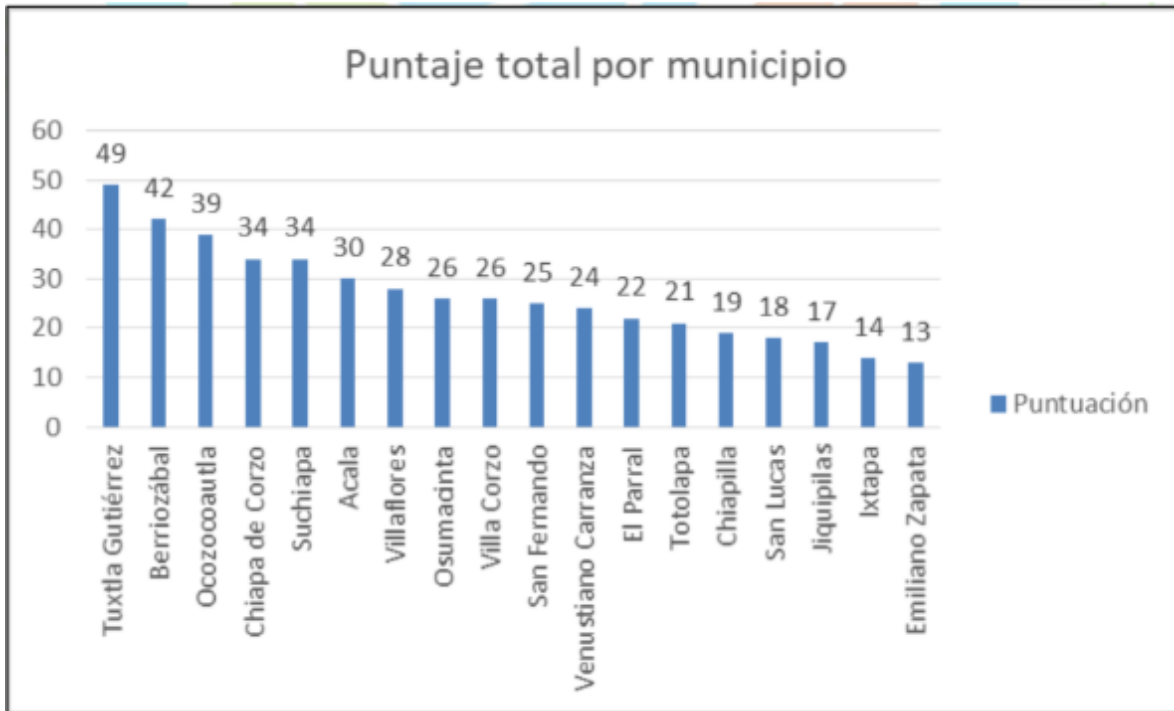
Tabla 7 Municipios zona Zoque porcentaje de acceso al agua y saneamiento Censo poblacional, (INEGI,2020)

Nombre del municipio	Porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda y el terreno	Porcentaje de viviendas con acceso a agua por el servicio público	Porcentaje de viviendas con acceso a excusado o sanitario
Berriozábal	82.77%	55.85%	94.70%
Ocozocoautla	92.62%	73.99%	89.30%
Jiquipilas	92.30%	64.05%	94.35%
Tuxtla Gutiérrez	94.14%	82.72%	98.83%
San Fernando	88.97%	63.21%	96.65%
Suchiapa	92.35%	85.22%	98.15%

Avances en Zona Zoque

En esta zona se encuentra el municipio de Berriozábal quien cuenta con uno de los acuerdos público-comunitario más exitosos, el Organismo Municipal de servicios de agua y saneamiento (OMSCAS), el cual fue impulsado por uno de sus presidentes municipales y Cántaro Azul. Este organismo se rige por una Junta de Gobierno, que está conformada por tres representantes del gobierno municipal (presidencia municipal, salud y medio ambiente, preferentemente), ocho representantes de las OCSAS elegidos en asamblea, un representante de la entidad Estatal del Agua, dos representantes del Consejo Consultivo y el director general del OMSCAS (Decreto no. 275; POE, 2020). En este municipio, 35 de las 44 localidades rurales están afiliadas al OMSCAS y todas ellas tienen comités del agua con roles específicos y están activos en sus funciones y cargos. Actualmente, 38 de las 44 comunidades rurales disponen de sistemas comunitarios de agua entubada o sistemas de captación de agua de lluvia, 26 de ellos rehabilitados, construidos o instalados por el OMSCAS en coinversión con las organizaciones de la sociedad civil Cántaro Azul y Operación Bendición México en el periodo entre 2021 y 2025.

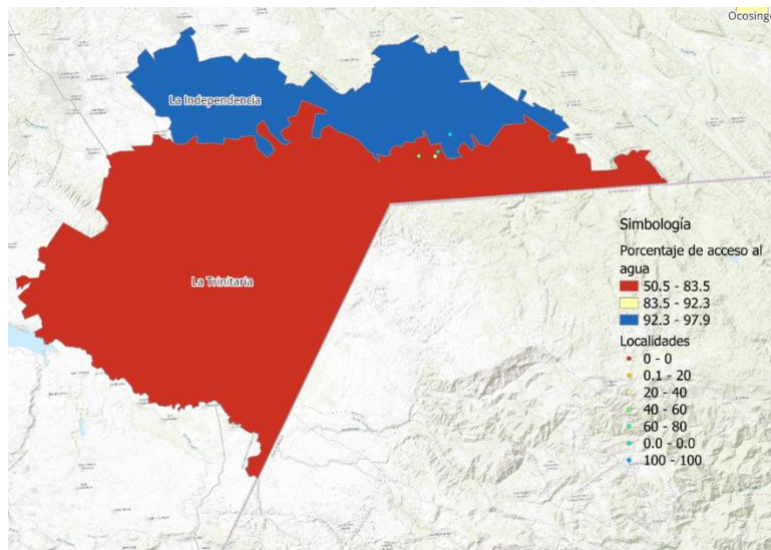
Los presidentes municipales de esta zona son parte de la Junta Intermunicipal de la Cuenca del Cañón del Sumidero (JICCAS) quienes en períodos anteriores han recibido capacitaciones para promover proyectos ambientales y de agua, en el proceso denominado Escuela de Alcaldes, impulsada por Social Solutions y FONCET. Los municipios de la JICCAS tienen un diagnóstico detallado elaborado por TVNC, sobre las condiciones generales sociales, ambientales y económicas y tienen una medición sobre avances en tema de agua y saneamiento en donde se consideraron un total de 19 indicadores y 28 variables, distribuidos en los cinco aceleradores: Gobernanza, Finanzas, Fortalecimiento de Capacidades, Datos del Agua e Innovación, los resultados se presentan en la siguiente tabla:



Gráfica 3 Nivel de avances en agua y saneamiento de los municipios de la JICCAS (TVNC, 2024)

En donde podemos observar que algunos municipios de esta zona se encuentran con los mayores avances como Tuxtla Gutiérrez, Berriozábal, Ocozocoautla y Suchiapa.

Descripción zona Fronteriza



Mapa 10 Municipios Zona Fronteriza

Esta zona se conforma por dos municipios (La Independencia y La Trinitaria) y con esta estrategia buscaremos incidir en 4 comunidades, 3 de ellas en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Lagunas de Montebello. En esta zona de trabajo tienen incidencia dos organizaciones.



1. EnlaceCC IAP
2. Cántaro Azul

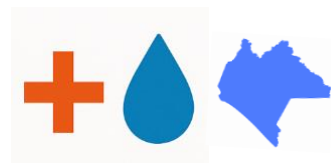
Con respecto a los indicadores de porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda o el terreno uno de los municipios se encuentra con un bajo desempeño (<84%). Con respecto al porcentaje de viviendas con un excusado o sanitario ninguno de los municipios se considera como de bajo desempeño (<50%)

Tabla 8 Municipios zona Fronteriza porcentaje de acceso al agua y saneamiento, Censo poblacional (INEGI,2020)

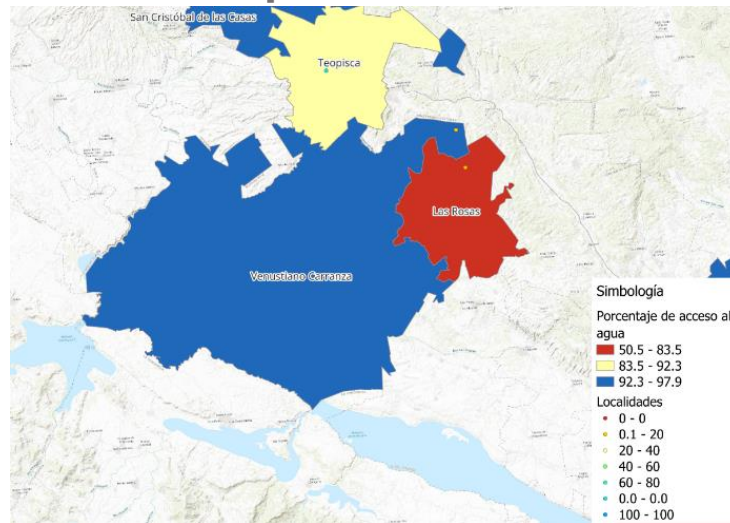
Nombre del municipio	Porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda y el terreno	Porcentaje de viviendas con acceso a agua por el servicio público	Porcentaje de viviendas con acceso a excusado o sanitario
La Trinitaria	83.50%	29.72%	73.05%
La Independencia	93.10%	44.46%	69.35%

Avances zona Fronteriza

En esta zona, se encuentra un proceso asociativo autónomo en el municipio de La Trinitaria, llamado Sistema Pozo San Isidro, el cual ha sido acompañado por Cántaro Azul. Además, se han tenido avances en el fortalecimiento de capacidades comunitarias, a través del diplomado “Cruce de saberes” bajo la articulación de la Universidad Autónoma Metropolitana plantel Xochimilco (UAM-X) y EnlaceCC IAP, con el fin de promover la construcción del sujeto social y colectivo capaz de transformar las realidades y hacer frente a los problemas identificados por las propias personas; cabe señalar que el 90% de este equipo son mujeres, a partir de este cruce de saberes se han visibilizando capacidades, poderes locales, rescatar y visibilizar el patrimonio, aportes al reconocimiento de la memoria. También se rescató la riqueza biocultural y el aporte de las mujeres de la zona de amortiguamiento de los Lagos de Montebello.



Descripción Zona Depresión Central



Mapa 11 Municipios Zona Depresión Central

Esta zona está conformada por tres municipios (Las Rosas, Teopisca y Venustiano Carranza). Con esta estrategia buscaremos incidir en 3 localidades de estos tres municipios a través de 2 organizaciones:

1. Tierra Verde Naturaleza y Cultura
2. FONCET

En esta zona, uno de los municipios (Las Rosas) presenta un bajo desempeño en el porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda y el terreno y con respecto al indicador de acceso a excusados o sanitarios presenta una cobertura por arriba del 84%, siendo Teopisca con el peor desempeño en la zona.

Tabla 9 Municipios zona Depresión Central porcentaje de acceso al agua y saneamiento, Censo poblacional (INEGI, 2020)

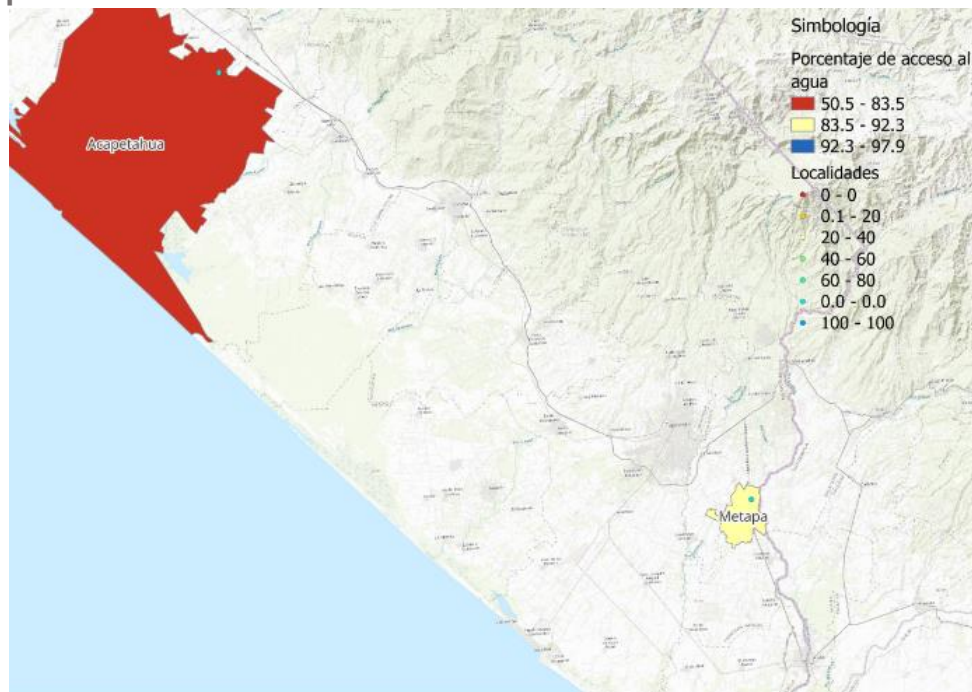
<i>Nombre del municipio o demarcación territorial</i>	<i>Porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda y el terreno</i>	<i>Porcentaje de viviendas con acceso a agua por el servicio público</i>	<i>Porcentaje de viviendas con acceso a excusado o sanitario</i>
Las Rosas	80.16%	59.93%	93.56%
Teopisca	91.31%	65.91%	85.50%
Venustiano Carranza	94.98%	87.76%	93.06%



Avances en zona Depresión Central

Esta zona ha sido beneficiada con algunos proyectos de saneamiento seco, así como algunos proyectos de acceso al agua sobre todo en el municipio de Las Rosas. En el municipio de Las Rosas cuenta con un decreto en donde se estableció un OMSCAS, sin embargo, no se ha podido instalar una junta de gobierno que asegure la participación de las comunidades en la toma de decisiones de esta institución, debido a la falta de voluntad política.

Descripción zona Costa



Mapa 12 Municipios de la zona Costa

Esta zona está conformada por dos municipios (Metapa y Acapetahua) y bajo esta estrategia buscamos atender a 2 localidades de estos municipios. Es importante recalcar que son dos localidades con la población más grande (Acapetahua) y la tercera con la población más grande (Metapa) y en donde se está buscando incidir en la cabecera municipal.

Uno de los municipios presenta bajo desempeño (<84%) en el porcentaje de acceso al agua en el ámbito de la vivienda (Acapetahua). Con respecto al saneamiento presentan buen desempeño en el porcentaje de viviendas con acceso a excusado.



Tabla 10 Municipios zona Costa porcentaje de acceso al agua y saneamiento, Censo poblacional (INEGI,2020)

Nombre del municipio	Porcentaje de viviendas con acceso al agua en el ámbito de la vivienda y el terreno	Porcentaje de viviendas con acceso a agua por el servicio público	Porcentaje de viviendas con acceso a excusado o sanitario
Acapetahua	83.43%	71.38%	94.00%
Metapa	90.09%	56.10%	95.68%

Avances en zona Costa

En esta zona se ha tenido incidencia en el municipio de Tapachula y ya se tiene un compromiso con los gobiernos municipales de Acapetahua y Metapa para realizar una coinversión en los sistemas de agua de las cabeceras municipales. Cabe destacar que en la zona se han presentado diversas inundaciones esto explicado por el tamaño pequeño de las cuencas y la zona con pendientes altas, junto a una alta pluviosidad, lo que hace que el agua llegue a las zonas bajas, que tienen mayor población, de una manera rápida provocando catástrofes. Esto ha promovido una inversión en la rectificación de cauces lo que ha hecho que las zonas de inundación naturales no se respeten y también se aumente el riesgo a sufrir un desastre.

Marco de medición común

Nuestro objetivo es mejorar los servicios de agua y saneamiento en los hogares de Chiapas apoyando a la gestión comunitaria del agua. Para medir este avance, hemos creado un marco de medición conjunta, al cual le hemos denominado Índice de Grado de Madurez (IGM). El cual toma en cuenta la experiencia del Joint Monitoring Program, que es el programa conjunto entre la OMS y UNICEF responsable a nivel mundial de medir el avance en el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 6, relacionado al agua y saneamiento. De esta experiencia tomamos en cuenta los ámbitos de Acceso, disponibilidad y calidad del agua las cuales describen al concepto de agua segura. Además de esto tomamos en cuenta la experiencia del DOCSAS creado por la Fundación Avina los cuales hablan más sobre la sostenibilidad del servicio.

EL IGM busca identificar que nivel de servicio otorga cada OCSAS clasificándolos en cuatro categorías, que son las siguientes:

1. Sin Servicio / No Mejorado
2. Limitado/ Formación
3. Básico
4. Gestionada de manera segura

La clasificación se define a través de la medición de 19 indicadores agrupados en siete ámbitos de indicadores los cuales son:

- A. Acceso al agua
- B. Disponibilidad del agua



- C. Calidad del agua
- D. Organizacional/ Gobernanza interna
- E. Económicos financieros
- F. Operación y Mantenimiento
- G. Gestión ambiental.

Los tres primeros ámbitos (acceso, disponibilidad y calidad) indican si el agua es segura y los cuatro últimos ámbitos indican si el servicio se puede sostener en el tiempo. El IGM se construye con 19 indicadores, los cuales se mencionan en la siguiente tabla, dichos indicadores están agrupado en los ámbitos ya mencionados y cada indicador tiene una descripción para reconocer en que nivel se encuentra cada uno de ellos.

Ámbito	Título	Indicador	Sin Servicio/ No mejorado	Limitado/ En formación	Básico	Gestionado de manera segura
1. Acceso	Cober tura	Porcentaje de viviendas habitadas que tienen acceso a toma de agua en el hogar, infraestructura comunitaria o familiar (SCALL)	Menos del 40% tiene acceso	Entre 40 y 59% tiene acceso	Entre el 60 y el 79% tiene acceso	Entre el 80 y 100% tiene acceso
	Cober tura	Porcentaje de viviendas que acarrear (permanentemente o por temporadas)	Entre el 80 y 100% acarrea agua	Entre el 60 y el 79% acarrea agua	Entre 40 y 59% acarrea agua	Menos del 40% acarrea agua
	Cober tura	Tiempo invertido en el acceso al agua incluyendo la ida, espera y vuelta	Más de 1 hora	De 30 minutos a 1 hora	Menos de 30 minutos	(0 minutos) Cuenta con instalación domiciliaria.
2. Disponibilidad	Suficiencia (dotación)	Cantidad de litros disponibles de agua por habitante al día	Menos de 20 litros por habitante por día, menos de	1 día por semana, entre 20 y 50 litros /hab/día,	Entre 50 y 100 litros/hab/día, entre 2 y 3 días por	Mayor a 100 litros/hab/día, mas de 3 días por semana, se mantiene



			un día por semana en estiaje, uso de fuentes alternas en estiaje y/o acarreo estacional		semana,	servicio continuo todo el año
	Disponibilidad (frecuencia)	Número de días con servicio de agua durante las diferentes temporadas del año (promediar temporadas)	Menos de 1 día por semana	1 día por semana	Entre 2 y 3 días por semana	Más de 3 días por semana
3. Calidad	Agua segura (desinfección)	Nivel de cumplimiento de parámetros mínimos de calidad del agua provista (cloro residual y ausencia de coliformes fecales).	Desconocimiento de la calidad del agua o no se cumple con los parámetros mínimos	Se cumple con parámetros mínimos de calidad del agua de manera aislada, sólo con acompañamiento	Se cumple con parámetros mínimos de calidad del agua intermitentemente	Se cumple con parámetros mínimos de calidad del agua permanentemente
	Monitoreo y acciones para la desinfección	Existe información, control, vigilancia y gestión de la calidad del agua dotada o provista para la toma de decisiones	La comunidad no tiene conocimientos ni capacidades relacionadas con la identificación de problemas de calidad del agua y gestión de insumos para la	La comunidad cuenta con información y capacidades básicas para identificar problemas de calidad del agua y gestión de insumos para la desinfección.	La comunidad cuenta con información y capacidades de monitoreo de la calidad del agua y la gestión de insumos para la desinfección, además de	La comunidad gestiona insumos para la desinfección y cuenta con un sistema permanente de monitoreo de calidad del agua que le permite tomar decisiones.



			desinfección.		interpretar los resultados obtenidos.	
4. Organizacional (gobernanza interna)	Gobernanza local (acuerdos, roles y relaciones internas)	Nivel de acuerdos, (reglas) roles y relaciones (colaboración) asociadas a la gestión del agua	No hay acuerdos, roles claros establecidos ni colaboración entre las personas que tienen cargos en la comunidad. Hay inestabilidad.	Hay acuerdos mínimos entre representantes y familias específicas para uso de fuentes, las decisiones se toman por personas con mayor influencia que definen cómo son las relaciones, roles y acuerdos. Estabilidad baja.	Hay acuerdos comunitarios, comités nombrados que ejercen sus roles y son respaldados por los representantes de la comunidad que toman las decisiones tanto hacia adentro como hacia afuera, si cambian las personas puede haber reacomodos y nuevos acuerdos. Estabilidad media	Todos los cargos son nombrados en asamblea general para períodos determinados, con acuerdos, roles y jerarquías definidas, hay colaboración permanente entre las personas que tienen cargos aun cuando cambian las personas. (uso y costumbre) Asambleas periódicas que regulan y respaldan. Estabilidad alta
	Inclusión (género, etárea, etc.)	Nivel de inclusión en la gestión comunitaria del agua	La comunidad reproduce usos y costumbres con roles y funciones relacionadas	Existen acuerdos comunitarios mínimos que incluyen a las mujeres en cargos	Existen instrumentos comunitarios que fortalecen la inclusión de mujeres	Hombres y mujeres, personas adultas y jóvenes, participan en igualdad de condiciones y se



			s con enfoques inequitativos y no inclusivos (exclusión de género y etaria en las decisiones)	comunitarios y se reflexiona sobre la problemática de inequidad y exclusión existente en la comunidad.	y las juventudes en la vida comunitaria y se toman medidas para disminuir la inequidad y exclusión existente en la comunidad.	toman en cuenta las condiciones de grupos vulnerables o excluidos para su participación.
Asociatividad	Nivel de participación en procesos asociativos entre OCSAS	No hay interés por la asociatividad: La comunidad no está interesada en conocer cómo resuelven otras comunidades los problemas de gestión del agua y tampoco está organizada internamente.	Asociatividad ocasional: La comunidad ha aceptado participar ocasionalmente en reuniones e intercambios de experiencias sobre gestión del agua con comunidades vecinas y ha iniciado mecanismos propios de organización.	Asociatividad coyuntural: La comunidad se ha vinculado a procesos de asociatividad para la gestión del agua con otras comunidades en momentos concretos.	Asociatividad permanente: La comunidad participa y promueve continuamente procesos de asociatividad para la gestión del agua a diferentes niveles.	



	Incidencia	Nivel de incidencia para generar convenios, acuerdos o alianzas con autoridades de gobierno.	No hay capacidad de incidencia: No hay relación con ningún nivel de gobierno, ni interés por incidir en ellos	Capacidad de incidencia incipiente: Se han iniciado gestiones con el gobierno para mejorar sus servicios de agua y saneamiento	Capacidad de incidencia básica: Se participa en espacios de diálogo con gobierno para incidir y/o generar acuerdos	Capacidad de incidencia consolidada: Hay incidencia continua y se cuenta con acuerdos con gobierno para la mejora de los servicios de agua y saneamiento.
5. Económico - Financiero	Aportes de usuarios	Porcentaje de las familias que dan aportaciones comunitarias para la gestión del agua (efectivo y/o especie)	Menos del 20% de las familias hacen aportaciones, o las aportaciones son precarias y emergentes en gestión del agua (efectivo y/o especie)	Entre el 20 y el 60% de las familias aportan cuotas mínimas y hay dificultades de cumplimiento que no se han resuelto en la gestión del agua (efectivo/especie)	Se realizan cuotas periódicas que cumple al menos el 60% de las familias, aportan en efectivo/especie por turno cuando es necesario para la gestión del agua	Más del 90% de las familias realizan aportaciones en la gestión del agua en efectivo y/o en especie, hay sostenibilidad económica en la gestión de agua
	Asequibilidad	Porcentaje de recursos económicos (materiales y/o tiempo interpretado en recursos) que cada familia destina para abastecerse de agua.	Las familias destinan más de un 15% del tiempo o recursos destinados a abastecerse de agua.	Las familias destinan entre un 15% a 10% de tiempo o recursos destinados a abastecerse de agua.	Las familias destinan entre 5% y 10% de tiempo o recursos destinados a abastecerse de agua.	Las familias destinan el 5% y menos del tiempo o recursos destinados a abastecerse de agua.



	Transparencia	Nivel de transparencia y rendición de cuentas en la gestión comunitaria del agua	No hay rendición de cuentas	La rendición de cuentas no es clara ni periódica	El comité lleva registros de ingresos y egresos, se informan entre ellos pero no hay informes periódicos ni obligatorios a la asamblea general, se informa a la asamblea cuando hay rumores	El reglamento interno establece la obligación de informes periódicos, el comité o patronato cumple con esta regla
6. Operación y mantenimiento.	Acciones de O&M	Nivel de implementación de rutinas y acciones periódicas de operación y mantenimiento	No hay rutinas o acciones comunitarias de mantenimiento y se desconoce el sistema de agua.	Se hace mantenimiento reactivo, solo cuando hay un problema. No se conoce el sistema completamente.	Se hace mantenimiento periódico pero sin planeación y con conocimiento limitado del funcionamiento del sistema	Hay un plan y rutinas de mantenimiento claro, se implementa periódicamente como uso y costumbre y/o por reglamento escrito, la comunidad conoce como funciona todo el sistema
	Rotación en los cargos	Nivel de transferencia de conocimientos entre personas que ocupan los cargos	No hay transferencia de información ni conocimientos, la persona	Hay transferencia de información puntual entre personas	Hay reunión de entrega-recepción entre comité saliente y entrante con transferencia	El comité cambia de modo alternado, los que se integran tienen tiempo de aprender de los que ya ocupan el



			que asume el cargo inicia curva de aprendizaje, se repiten errores	pero no de conocimientos y experiencias adquiridas	a de información pero no de conocimientos ni experiencia adquirida	cargo
7. Gestión ambiental	Acciones ambientales	Nivel de implementación de acciones de protección, rehabilitación, conservación, reforestación, restauración y/o ceremoniales en el área focal y zonas de recarga.	No han realizado ninguna acción de conservación, protección y/o restauración de sitios hídricos estratégicos, ni se reconoce la necesidad de hacerlo	Se reconoce la necesidad de realizar acciones de conservación, protección y/o restauración de sitios hídricos estratégicos únicamente cuando se presentan emergencias o desastres y con el apoyo de instituciones externas	Se reconoce la necesidad de realizar acciones de conservación, protección y/o restauración de sitios hídricos estratégicos, y se hacen ocasionalmente, sin apoyo de instituciones externas	Se realizan acciones de conservación, protección y/o restauración de sitios hídricos estratégicos en forma periódica y por acuerdos comunitarios y sin necesidad de apoyo externo
	Riesgos	Nivel de identificación de información crítica y atención de riesgos naturales y antrópicos	No han identificado riesgos naturales y antrópicos	Hay un reconocimiento preliminar de riesgos naturales y antrópicos cuando se presentan emergencias o desastres y/o por la intervención de instituciones externas	Se ha elaborado un plan comunitario para prevenir y atender riesgos naturales y antrópicos no necesariamente con el apoyo de instituciones externas	El plan comunitario para prevenir y atender los riesgos naturales y antrópicos está en marcha y se monitorea sin necesidad de apoyo externo (aunque si en coordinación)



	Manejo de cuencas	Asociatividad para la sostenibilidad ambiental	No han participado en reuniones ni les interesa	Han participado en reuniones y/o han comentado con las comunidades vecinas pero no han realizado ninguna acción	Participan regularmente en reuniones con otras comunidades y con el gobierno o agencias externas para planear acciones de conservación, protección y/o restauración de una microcuenca o zona de recarga hídrica pero todavía no hay acciones	Hay acciones en marcha con otras comunidades para conservar, proteger y restaurar zonas de recarga hídrica y/o microcuencas
--	-------------------	--	---	---	---	---

Los siguientes pasos

Este documento representa uno de los esfuerzos más relevantes impulsados desde la sociedad civil para articularnos en torno a una causa común. A lo largo de un año llevamos a cabo seis sesiones de trabajo en las que logramos:

1. Generar un diagnóstico del estado actual del ejercicio del derecho humano al agua y al saneamiento,
2. Reconocernos como organizaciones que trabajan en el tema;
3. Conocer nuestros distintos modelos de intervención;
4. Identificar los territorios en los que operamos;
5. Y construir un marco de resultados común que orientará nuestro quehacer hasta 2042. Este marco incluye líneas de acción conjuntas, resultados compartidos que la Red +Agua se propone alcanzar, así como un sistema de medición comparable que permita identificar los avances progresivos en la gestión comunitaria del agua.



Se trata de una de las principales experiencias de este tipo en el estado, que surge de diversas trayectorias y marcos teóricos, pero en la que logramos encontrar caminos comunes reflejados en los principios de la Red +Agua. Asimismo, identificamos un universo de trabajo con horizonte a 2030, y donde hemos mapeado los diferentes avances que se han tenido y donde buscaremos desarrollar un enfoque integral que permita que más chiapanecas y chiapanecos accedan al agua y al saneamiento. En este proceso también diagnosticamos nuestras capacidades en distintos ámbitos que consideramos clave para garantizar el ejercicio pleno del derecho humano al agua y al saneamiento, lo cual permitirá identificar las necesidades de fortalecimiento y capacitación de la Red +Agua. Si bien el trabajo conjunto representa una forma nueva de colaboración para todas las organizaciones participantes, consideramos que existen amplias oportunidades para ampliar nuestro impacto y construir procesos con mayor incidencia en los territorios.

Con base en este diagnóstico de la situación, el marco de resultados común, la evaluación de capacidades y el universo de trabajo identificado, elaboraremos en 2026 una propuesta de proyecto para la obtención de financiamiento. Paralelamente, daremos los primeros pasos para conformar una comunidad de aprendizaje orientada, en una primera etapa, al fortalecimiento de las capacidades organizacionales en temas de diagnóstico comunitario, abordando cuestiones como la medición de grados de madurez y el monitoreo de la calidad del agua. Estos insumos serán fundamentales para la construcción de la propuesta de proyecto y para avanzar hacia una primera fase de implementación, en la que se consolidarán los acuerdos operativos y los procesos de complementariedad necesarios en los territorios para alcanzar nuestra misión y visión.

Adicionalmente, se generarán espacios para reconocer y sistematizar los conocimientos existentes sobre procesos de asociatividad en los distintos municipios, con el fin de construir aprendizajes compartidos que permitan a otros territorios partir de experiencias previas. Asimismo, se habilitará un espacio específico para identificar las distintas tecnologías disponibles y analizar cuáles se adaptan mejor a las condiciones de cada territorio.